Hemnes kommune
Skaperglede mellom smul sjø og evig snø

Arkivsak-dok. 17/00516-1
Saksbehandler Trond Møllersen
Arkivkode:

Saksgang	Møtedato
Teknisk- og miljøutvalget	24.05.2017

ENDRING AV LOKAL FORSKRIFT FOR ADRESSEFORVALTNING

Rådmannens innstilling:
Saka legges fram uten innstilling fra rådmannen

Bakgrunn for saken:

TMU i møte 16. mars la inn slik bestilling:

TMU ber teknisk etat utarbeide et forslag til ny lokal forskrift vedrørende veinavn, og så forenklet som mulig. Godt innarbeidet veinavn med lokal uttale skal så langt som mulig videreføres. Forskriftene må spesifisere hvordan forholdet mellom offentlig og privat vei skal være når det gjelder veinavn.

TMU ber TEK om en komplett oversikt over veier som må ha vedtak i forbindelse med adressering. Oversikten bør være fordelt som følger:

1. Kommunale veier
2. Fylkeskommunale veier
3. Statlige veier

Saksutredning:

Administrasjonen begrenser seg i denne saka til å orientere utvalget om den lokale forskriften og bakgrunnen for den. Det vises til vedleggene.

Nedenfor kommenterer administrasjonen noen utsagn i bestillinga. Innledningsvis må det understrekes at saka handler om adressenavn, ikke om veinavn. Et veinavn kan være et primærnavn (f.eks. Blodveien og Kathinkabakken). Et adressenavn er alltid et sekundærnavn, det er avledet av et primærnavn som bestemmer skrivemåten.

> TMU ber om at forskriften skal være *«så forenklet som mulig»*.

Gjeldende forskrift bygger på det Adresseveilederen anbefaler som innhold. Av det anbefalte innholdet sier vår lokale forskrift ikke noe om klage. Dette er håndtert ved at de videste klagemuligheten i forvaltningsloven er praktisert.

> TMU ber om at *«godt innarbeidet veinavn med lokal uttale skal så langt som mulig videreføres»*.

I stadnamnlova § 4 er det bestemt at skrivemåten for stedsnavn skal ta utgangspunkt i nedarvet, lokal uttale og at skrivemåten skal følge gjeldende rettskrivingsprinsipp.

Eksempler: Dialekt er Korgfjillje, men rettskrivingsreglene gir Korgfjellet. Vi sier Præstængveien, men rettskrivingsreglene gir Prestengveien. Vi sier Sjåtøfa, men rettskrivingsreglene gir Sjåtofta. I noen tilfeller har kommunen argumentert for spesielle skrivemåter, som Halvardalen i stedet for Hallvarddalen. Skrivemåten Leirskarddalen gir beskjed om at –r- i navneleddet *skar* uttales som tjukk l, skaL.

> TMU mener forskriften må presisere hvordan forholdet mellom offentlig og privat veg skal være når det gjelder «veinavn».

Igjen; dette gjelder adressenavn, ikke veinavn. Matrikkelforskriften sier: Adresser og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger osv.» Adresse skal tildeles uansett hvor adresseobjektet ligger, om det har veiatkomst eller ikke og om det ligger ved offentlig eller privat veg. Adressering skiller ikke mellom offentlig og privat veg, men setter krav til at adresseringen er «lett og forståelig».

Som vedlegg følger en oversikt over adresser som ikke er tildelt i Hemnes per mai 2017. For noen adresseparseller er det angitt antall adresseobjekt.

De øvrige vedleggene er tatt inn for å vise det grunnlaget som ei lokal forskrift skal speile. Kartverkets adresseveileder er et dokument på 75 sider som gir svært detaljerte beskrivelser av de mer tekniske løsningene knyttet til adressering og skilting.

Vurdering:

Administrasjonen har erfart at adresseringsprosjektet i Hemnes langt på veg er blitt et stedsnavnprosjekt. Hemnes har kanskje tusenvis av stedsnavn, Når adressering skal gjøres må kommunen skjære gjennom jungelen av stedsnavn og gi adressenavn som gjør det lett å finne fram, og som dermed gir innbyggerne trygghet.

Det kritiske punkt for adressesystemet er når liv står på spill og nødetatene rykker ut. Kommunen kan ikke basere seg på at GPS-sporing løser oppgaven. Den er unøyaktig og faller kanskje ut når det er mest nødvendig å finne fram. Vi kan heller ikke lite på at nødnumrene og nødkjøretøyene til enhver tid betjenes av lokalkjente.

For å fylle oppgaven som adressemyndighet kan kommunen prøve å sette seg i situasjonen til en sjåfør uten lokalkunnskap i et nødkjøretøy. Alle ønsker om adressenavn kan ikke innfris hvis ambisjonen er å lage er adressesystem som gir trygghet for innbyggerne.

Rådmannen anbefaler at adressering fortsetter med dagens forskrift fordi en endring eller oppheving av forskriften ikke løser noe problem.

Økonomi:

Ikke relevant

Lovhjemmel:

Matrikkelforskriften § 59

Hvem som skal involveres/høres:

Endringer i forskrift krever høring og offentlig ettersyn

Innsyn:

Saka er åpen

Vilkår:

Ikke relevant

Varighet:

Ikke relevant

Kompetanse til å fatte vedtak:

TMU bestemmer om det skal startes arbeid med ny forskrift.

Klagerettigheter:

Ingen

Iverksetting av vedtak

TEK v/TM

Vedlegg:

1. Lokal forskrift i Hemnes
2. Krav til og innhold i lokal forskrift
3. Matrikkelforskriften om offisiell adresse
4. Oversikt over adresser som mangler
5. Stadnamnlova
6. Forskrift til stadnamnlova
7. Adresseveilederens innholdsfortegnelse
8. Delegert myndighet til TMU
9. Delegert myndighet til rådmannen

Ekspedering:

TEK v/TM