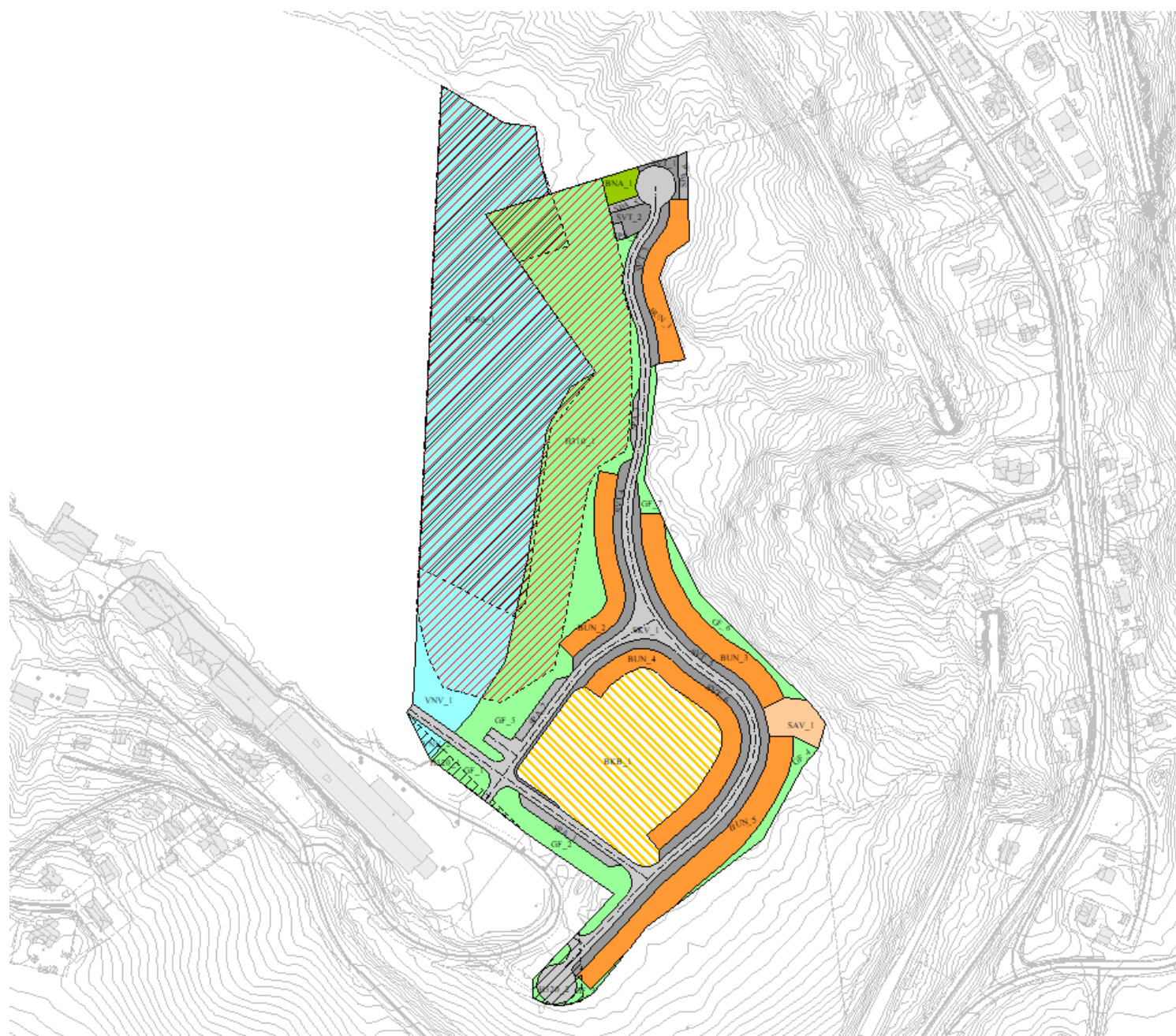


# Detaljregulering for Finneidfjord havnepark - Hemnes kommune

Planbeskrivelse **20.10.2021** (sist revidert)

PlanID 2015 002



**Tiltakshaver:** Sirumi Eiendom AS

**Tiltakshavers kontaktperson:** Simon Høgås Langfjell

**Rådgiver:** Hemnes kommune

**Fagansvarlige:** Karl-Johan Lenningsvik

## 1. Innhold

1.	Innhold.....	2
2.	Begrepsavklaring .....	6
3.	Sammendrag .....	7
4.	Formålet med planarbeidet .....	7
5.	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold .....	7
5.1	Lokalisering.....	7
5.2	Eksisterende forhold, arealbruk og bebyggelse .....	9
5.2.1	Landskap.....	9
5.2.2	Kulturminner og kulturmiljø .....	9
5.2.3	Rekreasjonsverdi .....	9
5.2.4	Trafikkforhold .....	10
5.2.5	Barn og unges interesser .....	10
5.2.6	Universell utforming.....	10
5.2.7	Vann og avløp .....	10
5.2.8	Overvann .....	10
5.2.9	Grunnforhold.....	11
5.2.10	Støyforhold .....	11
5.2.11	Luftforurensning.....	11
5.2.12	Naturmangfold .....	11
5.2.13	Naturressurser.....	11
6.	Føringer for planarbeidet .....	11
6.1	Nasjonale føringer .....	11
6.2	Regionale føringer .....	12
6.3	Kommunedelplan for Finneidfjord .....	12

6.4 Gjeldende reguleringsplan .....	13
7. Innspill til varsel om oppstart av planarbeid og uttalelser til offentlig ettersyn av planprogrammet .....	13
8. Innspill etter høring av planforslag.....	17
9. Beskrivelse av planforslaget .....	24
9.1 Planforslaget.....	24
9.2 Energiløsning .....	25
9.3 Adkomst.....	25
9.4 Parkering .....	26
9.5 Universell utforming.....	26
9.6 Barn og unges interesser .....	26
9.7 Eldres interesser .....	26
9.8 Trafikk og støy .....	26
9.9 Vann, avløp og overvann, samt grøft/bekk gjennom planområdet.....	27
9.10 Miljøvennlige energiløsninger .....	29
9.11 Elektrisitet og bredbånd .....	29
9.12 Renovasjon .....	29
9.13 Bomiljø/bokvalitet.....	29
9.14 Bebyggelsen.....	29
9.15 Sol- skyggeanalyse.....	30
9.16 Økonomi .....	30
9.17 Geoteknikk.....	30
10. Konsekvensutredning .....	30
10.1 Konsekvensutredning – formål og behandling.....	31
10.2 Metode .....	31

10.3 Verdi- og konsekvensvurderinger .....	34
10.4 Tema i KU.....	35
10.5 Konsekvensutredning for planforslaget .....	37
10.5.1 Landskap.....	37
10.5.2 Naturmangfold .....	0
10.5.3 Vannmiljø .....	3
10.5.4 Grunnforhold/kvikkleireskred .....	4
10.5.5 Kulturlandskap og kulturminner.....	6
10.5.6 Friluftsliv .....	7
10.5.7 Adkomst og trafikk .....	8
10.5.8 Støy.....	9
10.5.9 Vann og avløp .....	10
10.5.10 Universell utforming.....	11
10.5.11 Energibruk .....	12
10.5.12 Barn og unge.....	12
10.5.13 Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko.....	13
10.5.14 Folkehelse.....	13
10.5.15 Bomiljø.....	14
10.5.16 Reindrift.....	16
10.5.17 Grunnforurensing .....	16
10.5.18 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet .....	18
12.6 Konsekvensskjema for planforslaget.....	18
13. Risiko- og sårbarhetsanalyse .....	19
14.    Avbøtende tiltak.....	24
14.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS): .....	24

14.1.1 Skred/ras/ustabil grunn.....	24
14.1.2 Stormflo .....	24
14.1.3 Trafikkfare .....	24
14.1.4 Natur.....	24
14.1.5 Vanntrykkssoner/slukkevannskapasitet.....	25
15. Vedlegg.....	25

## 2. Begrepsavklaring

### **Begrep som brukes i planleggingen:**

**Kommuneplan** er en lovbestemt plan som består av kommuneplanens samfunnsdel (langsiktig del, 10-12 års perspektiv) og kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner (langsiktig del, 10-12 års perspektiv) handlingsdel/økonomiplan (kortsiktig del, 4 års perspektiv)

**Kommunedelplan** er en del av kommuneplanens arealdel, men gjelder bare for utvalgte områder av kommunen. Oftest benyttet for å styre arealpolitikken i tettstedsområder (eksempelvis forretningsstruktur, boligområder, grøntanlegg.) Kommunedelplan kan også være temaplaner for bestemte fagområder, eks. kommunedelplan for barn og unge og kommunedelplan for helse og omsorg.

**Detaljregulering** er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan. Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering.

**Planprogrammet** skal legges til grunn for planarbeidet og gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive planprosessen og medvirkningen. I planprogrammet fastlegges hvilke temaer som skal konsekvensutredes.

**Planbeskrivelsen** beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

**Konsekvensutredningen** skal bygge på planprogrammet og skal gi en særskilt vurdering (konsekvensutredning) av planens virkning (positive og negative) for miljø og samfunn. Alle nye utbyggingsarealer skal utredes og utredningen skal være tilpasset plannivået.

**Samfunnsikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)** skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om utbyggingsarealene som foreslås i planforslaget er egnet for utbygging og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

**Plankartet** viser den geografiske utstrekningen av planområdet, samt hvilken arealbruk som tillates i geografiske avgrensede områder. Plankartet er juridisk bindende.

**Planbestemmelsene** er utfyllende bestemmelser til arealbruksformålene i plankartet. Planbestemmelsene er juridisk bindende for plan- og enkeltsaksbehandling.

**Planprosesser:** Det er viktig med forankring av all planlegging gjennom klare og gode planprosesser. Planprosessene må ivareta hensynet til at de befolkningsgrupper som blir berørt av planleggingen får god mulighet til å komme med innspill (medvirke).

**ÅDT**, er i prinsippet summen av antall kjøretøy som passerer et punkt på en vegstrekning – for begge retninger sammenlagt – gjennom året, dividert på årets dager, altså et gjennomsnittstall for daglig trafikkmengde.

### 3. Sammendrag

Hemnes kommune bistår tiltakshaver og eier av gnr. 53 bnr. 100, Sirumi Eiendom AS, med å utarbeide detaljreguleringsplan for Finneidfjord havnepark. Det planlegges etablert inntil 120 naust og to sandwichsbygg. I det ene planlegges det etablert verksted med service av småbåter og det andre tilknyttet akvakultur. I nordre ende av planområdet legges det til rette for framtidig bygging av klubbhus for båtforeningen

Reguleringsformål er bebyggelse/anleggsformål, parkeringsareal, naustbebyggelse, friområde, veiareal, parkeringsareal og nærmiljøanlegg.

I dag ligger eiendommen i stor grad brakk med noe masselagring.

I kommunedelplan for Finneidfjord, er området satt til fremtidig industri. Planforslaget strider mot overordnet plan og det kreves derfor at det utarbeides konsekvensutredning etter reglene i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 4-2.

Det ble varslet om planstart den 30.11.2020. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig ettersyn samtidig med at det ble meldt oppstart av planarbeid. Frist for å komme med innspill til planstart og forslag til planprogram ble satt til 11.01.2021.

Planprogrammet ble fastsatt på delegert myndighet 19.02.2021. Dette danner derfor grunnlaget for konsekvensutredningen lenger ned i dokumentet.

### 4. Formålet med planarbeidet

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av to næringsbygg, naustområde og infrastruktur tilknyttet aktivitet for fritidsbåt. Planområdet omfatter gnr. 53 bnr. 100. Planen har som mål å legge til rette for et sjønært og attraktivt tilbud for folk som har fritidsbåt i nærområdet, og bidra til at det opprettes et område som kan løfte tettstedets kvalitet. Det er ønskelig å lage en reguleringsplan som bidrar til kvalitetshevelse av området som gir økt bolyst/aktivitet, men som også søker å ivareta deler av dagens bruk på en mindre sjenerende måte.

Det er utarbeidet en såkalt detaljreguleringsplan for eiendommen. Dette er en plan som gir detaljert informasjon om hva som planlegges, og det legges frem skisser som viser de planlagte byggenes utforming og plassering med tilhørende uterom. Dette gir naboer og evt. andre berørte god oversikt over planlagte tiltak og gir også muligheter for bedre/mer nøyaktige høringsuttalelser.

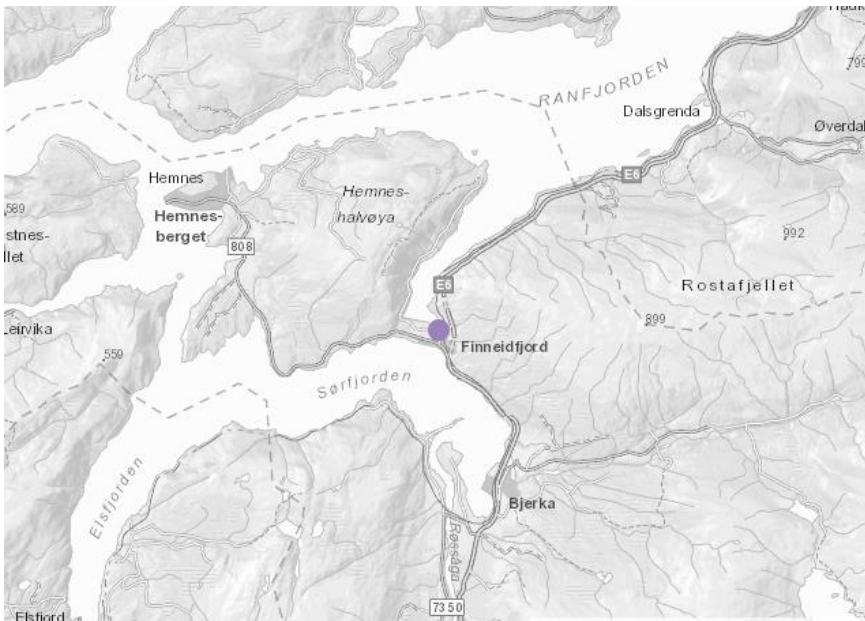
### 5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

#### 5.1 Lokalisering

Planområdet ligger i Finneidfjorden i Nordland og omfatter eksisterende industriområde. Planområdet ligger i sjøkanten, er vestvendt og ligger på utfylte og planerte masser. Området ligger lavere enn boligbebyggelse omkring og på samme nivå som den gamle kaviarfabrikken på Finneidfjord tettsted.

Avkjørsel fra E6 til området ligger ca. 1 km i gangavstand øst for planområdet.





Planområdet beliggenhet



Planområdet med animerte eksisterende bygninger (fra kommunekart.com)



Bildet viser nordlig avkjøring Finneidfjord fra E6 – Google Street View

## 5.2 Eksisterende forhold, arealbruk og bebyggelse

Planområdet består av oppfylte masser og brukes i stor grad til utelagring. Siste kjente bruk av eiendommen var flislager. Land- og sjøatkomst til den gamle kaviarfabrikken og Fineide transport omfattes av planområdet. Området ligger nært sjøen og på et lavere nivå enn boligbebyggelsen vest og øst for tiltaket. Helt nord på eiendommen finnes en ridebane som ikke lenger er i bruk.

Nærmeste boligtomt ligger 100 meter unna planens avgrensing på kote 16. Store deler av eiendommen ligger på kote 3.

### 5.2.1 Landskap

Planområdet ligger vestvendt til ved sjøen og på oppfylte masser. Planområdet er flatt og ligger på lavere koter enn omkringliggende områder. Området er lite utsatt for vind.

### 5.2.2 Kulturminner og kulturmiljø

Planområdet er allerede bebygd og utnyttet til industrivirksomhet, og det er ingen kjente forekomster av fredete kulturminner eller kulturmiljø i nærheten.

### 5.2.3 Rekreasjonsverdi

Planområdets status som industriareal medfører at det ikke har stor rekreasjonsverdi annet enn sporadisk bruk av fjæra. Nord for planområdet ligger det et område som er noe brukt til rekreasjon/turgåing, bestemmelser i plan ivaretar tilgangen til området.

#### 5.2.4 Trafikkforhold

Hovedadkomsten er fra E6, 1 km kjøreavstand fra øst gjennom Hagavegen og Nordsjøvegen. Hagavegen går gjennom Finneidfjord tettsted, men er relativt lite trafikkert etter omleggingen av E6. Nordsjøvegen er lite trafikkert, men har noe tyngre trafikk som en følge av industriaktiviteten i området. Den interne veien i planområdet er nesten ikke benyttet etter at aktiviteten på ridebanen tok slutt.

#### 5.2.5 Barn og unges interesser

Det er ingen etablerte lekeplasser innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. I skogen nord for planområdet er lagt til rette for mindre barn med lek og læring. Foruten dette har planområdet få eller kvaliteter som er tilpasset barn og unge, da ridebanen i planområdet ikke lenger er i bruk.

#### 5.2.6 Universell utforming

Området er ikke tilrettelagt for bevegelseshemmede eller mennesker med særlige behov.

#### 5.2.7 Vann og avløp

Eksisterende bebyggelse er ikke tilknyttet kommunalt vann- og avløpsanlegg. Nærmeste hovedvannledning Ø110mm med normalt trykk ligger øst for eiendommen og er privat.



Eksisterende vann- og avløpsnett

#### 5.2.8 Overvann

Overvannet håndteres lokalt. Området er fylt opp med sprengstein fra tunnelldriving, og har svært god dreneringsevne. På arealer avsatt til naust vil det legges lokal drenering som fører overvann til bekkeløpet under fyllingen, for å konsentrere eventuelle utvaskinger av strøsand og annet tilfeldig smuss i utløpet for

bekken. For øvrig skal håndtering av overflatevann dokumenteres i byggesaken for akvakulturanlegg og industri.

### 5.2.9 Grunnforhold

I nasjonal løsmassedatabase er området registrert som randmorene. Dette er rygger eller belter av morenemateriale som er skjøvet opp foran brefronten. Materialet er usortert og inneholder alle kornstørrelser fra leir til blokk. Noen steder kan morenematerialet finnes i veksling med breelvmateriale.

### 5.2.10 Støyforhold

Området er ikke utsatt for støy som overstiger anbefalte verdier. Høydeforskjellen mot E6 og jernbane samt bebyggelse skjermer for støy.

### 5.2.11 Luftforurensning

Området er ikke særlig utsatt for luftforurensning.

### 5.2.12 Naturmangfold

I nærhet til planområdet finnes naturtypeforekomsten «Strandeng og strandsump» med svært viktig verdi (A-lokalitet). Det er registrert to sårbare arter (VU) kransalge og dvergsivaks (VU), og den nær truede arten kildegras (regionalt sjelden) i nærhet til planområdet. Nordlandsglattkrans og småvasskrans er begge vurdert som sårbar (VU) i Norsk rødliste for arter 2015 og finnes utenfor avgrensingen av planområdet. Det er foretatt undersøkelse av Miljøfaglig Utredning AS (vedlagt) for lokalisering av arter samt omlegging av bekk gjennom området.

### 5.2.13 Naturressurser

Det er ingen kjente utvinnbare naturressurser innenfor planområdet.

## 6. Føringer for planarbeidet

### 6.1 Nasjonale føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivaretatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende oppstilling her. Oppstillingen under vil ikke innebære at alle punkt er aktuelle for det gitte planområdet.

#### **Nasjonale forventninger**

Statens samlede planpolitiske forventninger er et viktig grunnlag for den regionale og lokale planleggingen. De gjeldende nasjonale forventningene er fra 2015. Finnes her:

- [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, T-1497](#)

#### **Statlige planretningslinjer**

Statlige planretningslinjer (SPR) beskriver nasjonale forventninger på noen viktige tema. De er hjemlet i [plan- og bygningsloven § 6-2](#). Tidligere kalt rikspolitiske retningslinjer (RPR).

Finnes her:

- [Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging](#)
- [Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen](#)
- [Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene](#)



- [Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen](#)
- [Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag](#)
- [T1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging](#)

### **Nasjonale og vesentlige regionale miljøinteresser**

Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet er beskrevet i [Rundskriv T-2/16](#) fra Klima- og miljødepartementet. Miljøforvaltningens innsigelsespraksis er også beskrevet her. Kriteriene for nasjonale og vesentlig regionale interesser er knyttet til de nasjonale miljømålene for de ulike miljøområdene. På [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no) finnes informasjon om nasjonale miljømål og indikatorer som viser måloppnåelse.

## **6.2 Regionale føringer**

### **Overordnede planer**

- [Økonomiplan 2016-2019 og budsjett 2016 \(PDF, 12 MB\)](#)
- [Fylkesplan 2013 - 2025 \(PDF, 10 MB\)](#)
- [Utviklingsprogram Nordland \(handlingsprogram\) \(PDF, 112 kB\)](#)
- [Regional planstrategi for Nordland 2016-2020 del 1](#)
- [Regional planstrategi for Nordland 2016-2020 del 2 \(PDF, 2 MB\)](#)
- [Arealpolitiske retningslinjer - Fylkesplan for Nordland](#)

### **By-og tettstedspolitik**

- [Planprogram for By- og regionsenterpolitikk 2016-2025](#)
- [Strategi for stedsutvikling](#)
- [Regional plan for by- og regionsenterpolitikk 2017-2025](#)
- [Handlingsprogram \(PDF, 2 MB\)](#)

### **Klima**

- [Regional plan - Klimautfordringene i Nordland, 2011-2020](#)
- [Handlingsprogram – Regional plan – Klimautfordringene i Nordland](#)

### **Folkehelse**

- [Handlingsplan for folkehelsearbeid 2013-2016](#)
- [Regional friluftstrategi](#)

## **6.3 Kommunedelplan for Finneidfjord**

Kommunedelplan for Finneidfjord ble vedtatt i 2004 og angir føringer for Finneidfjord tettsted. Planområdet er i denne planen avsatt til E5 – fremtidig industri.



Kommunedelplan for Finneidfjord

#### 6.4 Gjeldende reguleringsplan

Planområdet var en del av den nå ophevede reguleringsplanen for E6 Finneidfjord S-N.

### 7. Innspill til varsel om oppstart av planarbeid og uttalelser til offentlig ettersyn av planprogrammet

Det er utarbeidet planprogram for tiltaket i henhold til forskriften. Planprogrammet ble fastsatt på delegert myndighet av Hemnes kommune 19.02.2021.

Det er mottatt innspill til planen og uttalelser til planprogrammet fra følgende:

- Statsforvalteren i Nordland
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket
- Nordland fylkeskommune

Sammendrag og kommentarer til innkomne merknader til planprogrammet og varsel om oppstart:

**Innspill fra Statsforvalteren i Nordland:**

- *Statsforvalteren er usikker på om etablering av småbåthavn inngår i hensikten med planarbeidet, da det i forslag til planprogram ikke er nevnt i planens formål.*
- *«Forslag til planprogram angir at planområdet har vært benyttet til industri-/næringsformål, men at det ikke er kjente registrerte forekomster av forurenset grunn i planområdet. Temaet skal utredes. Vi minner om at forurensningsforskriften kapittel 2 gjelder ved terrenginngrep i områder hvor det har vært virksomhet som kan ha forurenset grunnen, det finnes tilkjørte forurensete masser eller det av andre årsaker er grunn til å tro at det er forurenset grunn».*
- *«Ut fra artenes sjeldenhet er Fylkesmannen kritisk til tiltak i deres habitat eller utenforliggende inngrep og virksomhet som kan medføre forringelse av habitatet. Naturmangfoldloven § 5 oppstiller forvaltningsmål for arter, hvor målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Ivaretagelsen av mudderflaten og dets artsmangfold vil være en viktig planleggingspremiss. Utover skjerming av mudderflaten, påpekes det at også evt. areal av strandeng i nord er av naturfaglig interesse. Denne naturtypen er i Norsk rødliste for naturtyper 2018 kategorisert som sårbar (VU). Planen med tilhørende konsekvensutredning må redegjøre for miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Det vil si at planens virkning for naturtypen og artene må utredes nærmere. Dette vil gjelde både direkte (mudring, dumping og utfyllinger i mv.) og indirekte påvirkninger (avrenning, sedimentering og eutrofiering). Utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse, jf. forskriften § 17».*
- *«Det kan se ut som at flyttleiene over Finneid over tid er stadig forringet etter ulike utbygginger. Ut fra planskissene, ser det ut til at Finneidfjord havnepark vil berøre flyttleia mot sørøst. Fysiske inngrep og økende aktivitet i området vil kunne medføre ulemper for reindrifta ved flytting av rein. Dette vil være i strid med reindriftsloven. Det er viktig at reindriftsutøverens rettigheter som part i saken ivaretas gjennom den kommunale saksbehandlingen. Vi ber derfor om at Ildgruben og også Røssåga/Toven reinbeitedistrikt involveres i saken».*

**Forslagsstillers kommentar:**

Planforslaget vil ikke legge til rette for etablering av flytebrygger. Sjøareal er innlemmet i planområdet, slik at hensynssone for naturmangfold blir tatt med.

Planområdet består delvis av oppfylte masser fra tunnelarbeid på E6, og dels av eksisterende ikke oppfylte masser. Massene er ikke forurenset, og det har ikke vært aktivitet på området utover midlertidig lagring av rene masser samt flis. Temaet er utredet i dokumentet.

Planforslagets eventuelle negative påvirkning på naturtyper og artsmangfold er utredet i dokumentet. De eventuelle negative virkningene vurderes å være økt trafikk i sjø, ferskvannstilføring og endringer i vann og avløp i planområdet. For øvrig har Miljøfaglig Utredning AS laget en rapport på artsmangfoldet i området. Rapporten er vedlagt.

Det ligger to flyttleier over Finneidfjord tettsted. Den nordlige av disse går i søndre kant av planområdet. Videre oppgir reinbeitedistriktet at havna på Finneidfjord sporadisk benyttes til båtfrakt av rein. Planforslaget legger opp til en snudråpe og veg hvor planen og flyttlei møtes., videre er det lagt inn hensynssone for reindrift der planområdet berører reindriften bruk av området for sjøfrakt av rein. Planforslaget vil med dette ikke skape hindringer for reindriften. For utfyllende informasjon vises det til konsekvensutredningen. Innspillet fra statsforvalteren tas ellers til etterretning.

#### **Innspill fra Nordland fylkeskommune:**

- «Det er god økologisk tilstand i Finneidfjorden og Finneidfjord bekkefelt. For å sikre gytefeltet for torsk i Finneidfjorden, er det sentralt at vannmiljøet ikke forringes i vannforekomstene».
- «Det er registrert prioriterte naturtyper i og tilgrensende planområdet. Naturtypene som er sterkt truede og er viktig å ivareta videre i planarbeidet er strandeng og strandsump».
- «Det er registrert trekk- og flyttlei, oppsamling og svømmelei/transport i søndre del av planområdet. Reindriften må kontaktes gjennom planprosessen for å avdekke og utrede hvordan planen vil kunne ha innvirkning på driften».
- «Slik det vises til ligger området lavt i terrenget med tanke på havnivåstigning og flomfare fra både fjorden og elven som renner inn i planområdet. I tillegg er deler av planområdet i en faresone for kvikkleire. Det er viktig at det gjennomføres undersøkelser som kan si noe om det er trygt å legge til rette for de ønskede tiltakene. Samt hvordan kommunen eventuelt kan avbøte på de mulige farene».
- «Planen legger til rette for høy aktivitet av ferdsel av mennesker, biler, lastebiler, båter, kajaker, etc. Det er derfor viktig at sikkerheten til myke trafikanter sikres både i og til planområdet. For å sikre trygg ferdsel anbefaler vi at det ikke legges til rette for kjøring med bil gjennom hele planområdet, slik det er vist til i situasjonsplanen. Planen vil også med høy sannsynlighet generere en del trafikk i fjorden. Da både fra fritidsbåter, kajakk, og i forbindelse med oppdrettsanlegget. Hvordan trafiksikkerheten kan ivaretas i fjorden bør også være en del av utredningene gjennom planprosessen».
- «Mange omgjør i dag naust til fritidsbolig. Fritidsbolig stiller krav til saniteringsforhold, strøm og tilgang på vann. Noe som krever betydelig mer tilrettelegging for infrastruktur enn vist til i situasjonsplanen. Det bør sikres gjennom planbestemmelsene at naustene ikke anvendes som fritidsbolig».
- «Vi stiller oss bak kommunens liste med utredningstemaer for konsekvensutredning som er gitt i planprogrammet. I tillegg til nevnte temaer ber vi kommunen utrede påvirkning på vannmiljøet i Finneidfjord bekkefelt og Finneidfjorden. Påvirkningen for reindriften skal også fremkomme av utredningene. Det vil være hensiktsmessig å vise de samfunnsmessige virkningene som tiltakene det legges til rette for vil kunne ha for Finneidfjord, Hennesberget og Bjerka. Det blir vist til i planprogrammet at kommunen kommer til å anvende håndboken fra Statens vegvesen. Videre i planprosessen må det redegjøres for hvordan metoden fra håndboken anvendes. Miljødirektoratet kom i desember med en ny veileder for konsekvensutredninger for naturmangfold og miljø».
- «Det er flere større tiltak det ønskes å tilrettelegge for i planen. Grunnet dette og de mange interessene i området, anbefaler vi at planen blir tatt opp i Planforum før planen kommer til høring og offentlig ettersyn.

#### **Forslagsstillers kommentar:**



Tema med potensiell konflikt er utredet - inkludert vannmiljø, trafikk i sjø og grunnforhold. Det er lagt hensynssone for naturmangfold i fjæra, med bakgrunn i to rapporter på arts mangfoldet her. Rapportene er vdlagt.

Reindriften er involvert, og har kommet med innspill til flyttleier og sjøfrakt av rein. Innspillene er innlemmet i planforslaget.

Bestemmelsene i planen vil sørge for sikring mot flom. Ellers er det foretatt geoteknisk vurdering av området, og faresone er lagt inn i plankartet etter råd fra geoteknisk foretak.

Fylkeskommunen ber om at det ikke legges til rette for kjøring i hele planområdet. Det vil ikke være realistisk å planlegge naustområder for lagring av båter og utstyr, samt verksteddrift, uten at det samtidig blir kjøreadkomst. Store deler av området reguleres til friområde, og i og med at arealet består av oppfylte tunellmasser er friområdet svært godt egnet til ferdselsområde for myke trafikanter. Kommunen vurderer at hensynet til trafikk på land er tilstrekkelig ivaretatt gjennom konsekvensutredningen

Planens bestemmelser vil sikre at naust ikke blir benyttet til fritidsboliger.

Statens vegvesen sin håndbok for konsekvensutredninger er benyttet, men for temaene naturmangfold og miljø er også den nye veilederen fra miljødirektoratet benyttet. Se konsekvensutredning for utfyllende informasjon.

**Deltakelse i planforum vurderes. På grunn av koronasituasjonen blir dette per dags dato noe utfordrende å få til.**

**Innspill fra kystverket:**

- «Kystverket har ikke merknader til oppstartsmelding og planprogram for Finneidfjord havnepark».

**Innspill fra fiskeridirektoratet:**

- *Vi anser ikke at det planen vil komme i konflikt med det kartlagte rekefeltet. For å kunne høste av fiskeressursene på en bærekraftig måte er det viktig at vi tar vare på produktive områder for rekruttering, altså gytefelt. Hvis ikke vil mengde fisk i kystsona bli redusert. Etter gyting er egg og larver særlig utsatt for ytre påkjenninger, og det er viktig at de har best mulig miljøforhold. Kysttorskene gyter i perioden februar – mai og yngelen bunnslår og vokser opp i de grunne områdene i nærheten av gytefeltet på våren og sommeren. Tiltak og inngrep som kan være skadelig for gytefelt er blant annet partikkelspredning, sprenging på land og utfylling i sjø.*
- *Fiskeridirektoratet region Nordland råder til at tidspunkt for tiltak i sjø bør skje på høst og tidlig vinter, da det er den perioden av året hvor det marine livet ligger mest i ro. Vi har ellers ikke merknader til varsel om oppstart og ber om å få planen på høring når den er klar for offentlig ettersyn.*

**Forslagsstillers kommentar:**

Innspillet tas til etterretning.

## 8. Innspill etter høring av planforslag

Etter høring av planforslaget er det kommet inn 5 innspill:

- Statsforvalteren i Nordland
- Norges vassdrags- og energidirektorat
- Nordland fylkeskommune
- Kystverket
- Finneidfjord arbeiderlag

Sammendrag av innspillene vil her bli gjengitt, og kommentert.

### Innspill fra Statsforvalteren i Nordland

- Statsforvalteren fremmer innsigelse til planforslaget av hensyn til naturmangfoldet:  
*«Innsigelsen kan imøtekommes ved at konsekvensene for naturmangfold utredes også når det gjelder overvann, samt at de løsninger som velges sikres gjennom planbestemmelser. Effekten på naturmangfoldet må vurderes ut fra de avbøtende og kompensierende tiltak som innarbeides og sikres i planen. Videre må det gjøres en vurdering når det gjelder nødvendigheten av å legge om og lukke bekkene, der utgangspunktet bør være at dette ikke gjøres.»*
- *«Notatet fra Miljøfaglig Utredning om virkninger på naturmangfold begrenser seg til å gjelde hvilke virkninger omlegging og lukking av en bekk vil ha på naturmangfoldet. Det er ikke gjort vurderinger av hva øvrige tiltak i planområdet vil innebære.»*
- *«Planforslaget sikrer imidlertid ikke at overvannet blir håndtert på en slik måte at naturverdiene ivaretas. Vurderinger i byggesak vil ikke nødvendigvis være tilstrekkelig for å kunne ta hensyn til det sårbare naturmangfoldet innenfor planområdet. Statsforvalteren forutsetter at virkninger på naturmangfoldet utredes også når det gjelder overvann, herunder at planforslaget sikrer en overvannshåndtering som ikke påvirker naturtypen og artene som er registrert.  
Arealet består i dag for en stor del av utfylte og tilsynelatende grove masser, og disse massenes evne til å filtrere overvann er usikker. Området nærmest sjøen er for en stor del grønt på plankartet (grønnstruktur/friområde ifølge bestemmelsene, mangler i tegnforklaringen på plankartet). Arealet inneholder lite vegetasjon, og det er usikkert om revegetering er mulig med de massene som ligger der i dag.  
Det bør som del av planløsningen vises anlegg for hensiktsmessig oppsamling, rensing og bortledning av overflatevann fra eksisterende og ny bebyggelse, veier og andre arealer.»*

- «Planforslaget fremstår også som noe ufullstendig når det gjelder omlegging og lukking av bekken. Virkningen på naturmangfold av å legge den om er utredet, men det er ikke sagt noe om virkninger når det gjelder andre tema. Statsforvalteren er skeptisk til lukking og omlegging av bekker. Graving og flytting av bekken vil potensiale for å kunne medføre betydelig økt sedimenttransport til gruntvannsområdet både i anleggsperioden og i utvaskingsperioden i etterkant. Lukkingen vil videre medføre mindre filtrering gjennom kantvegetasjon, og det vil dessuten ta en tid før kantvegetasjonen langs de deler av den nye bekken som er åpen blir revegetert.»

#### Kommunens kommentarer:

Tiltaket vil ikke medføre ytterligere overvann. Det overvann som faller på området i dag, vil også falle på området etter gjennomføringen av tiltaket. Fyllingen består av grov sprengstein fra byggingen av tunellene på E6, og har utmerket dreneringsevne. Forslagsstiller ser ikke at etableringen av ny virksomhet på området vil medføre noen endringer i tilførselen av regnvann. Kommunen påpeker også at innsigelsen omfatter et etablert industriområde som er lovlig etablert og fylt opp med stein, og har utfordringer med å se at videre utvikling av steinfyllingen skal føre til store konsekvenser for naturmangfoldet.

Kommunen vil likevel imøtekomme Statsforvalteren, og har via forslagsstiller fått et foretak med kompetanse innen naturmangfold til å gjøre ytterligere vurderinger. Foretaket, *Miljøfaglig utredning AS*, har konkludert med at konsekvensene for naturmangfoldet blir ubetydelig forringet, men har ikke funnet grunn til å anbefale nye avbøtende eller kompenserende tiltak. Forslagsstiller og kommunen har valgt å legge bestemmelser knyttet til overflatevann i planen, slik at overvann rundt bygninger blir samlet opp og drenert på en kontrollerbar måte. Det legges også til en egen bestemmelse knyttet til anleggsfasen, for å hindre tilslamming knyttet til dette. Miljøfaglig utredning AS har også foreslått å fjerne den delen av steinfyllingen som har vært brukt til ridebane. Det er derfor lagt til rekkefølgebestemmelse om at ridebanen fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig tilstand så langt det lar seg gjøre.

Kommunen stiller seg noe undrende til Statsforvalterens innspill i forhold til lukking av at bekkeløp innenfor planområdet. Statsforvalteren har gjentatte ganger fått billedokumentasjon på at det ikke finnes en åpen bekk gjennom området. Slik området ble etablert ble sprengsteinen lagt ut i to omganger, og lag to ble delt slik at man fikk en grøft over området. Siden sprengsteinen har ekstremt stor dreneringsevne, renner bekken som kommer inn i området i øst faktisk under steinfyllingen før den kommer fram igjen i fjære. Grøfta som ble etablert er med andre ord tørr, unntatt i perioder om våren med svært stor snøsmelting. Selv da er det kun snakk om stillestående vann. Kommunen har i planforslaget lagt opp til å få kontroll på dette vannet, idet det oppfattes som uheldig at bekkevannet renner ukontrollerbart under fyllingen. Ved å samle opp vannet i øst før det renner under fyllingen, og føre det i rør gjennom industriområdet, unngår man usikkerhet rundt bekkevannets påvirkning på grunnen under fyllingen.

Hemnes kommune har sendt begjæring om tilbaketrekking av innsigelsen til Statsforvalteren i Nordland, med konklusjonen fra Miljøfaglig utredning AS knyttet til naturmangfold samt kompenserende tiltak i planbestemmelsene. Videre har kommunen sendt ytterligere dokumentasjon på at det bekkeløpet som Statsforvalteren finner kritisk å opprettholde faktisk ikke eksisterer.

### Statsforvalterens innspill etter begjæring om trekking av innsigelse

Statsforvalteren brukte drøyt 3 måneder på å besvare henvendelsen, på tross av gjentatte purringer.

- «Det foreligger nå en oppdatert rapport fra Miljøfaglig utredning, datert 2. juli 2021. Eneste endring i forhold til rapporten datert 11. mars 2021 er at følgende setning er tatt inn i andre avsnitt under pkt. 5.2:»
  - «I driftsfasen antas dette ikke å gi særlige konsekvenser, da dreneringsrør er plassert rundt naustene for å fange opp det meste av overvann og lede dette (...) til den lukkede bekken.»
- «Planens redegjørelse for virkninger for bløtbunnsområdet er etter vår oppfatning fortsatt mangelfull. Det er heller ikke i etterkant av innsigelsen gjennomført inngående vurderinger av konsekvenser for denne naturtypen, som bøter på manglene i høringsdokumentet. Dette burde en strengt tatt kunne forvente gitt de store naturinteressene tilknyttet lokaliteten, og da særskilt knyttet til kransalgene.»
- «Kommunens forslag til nye bestemmelser sikrer imidlertid i større grad naturmangfoldet. Det er tatt inn som en generell bestemmelse at det under anleggsarbeid skal gjøres tiltak for å hindre tilslamming i bekkeutløpet og fjæra for øvrig, slik at naturtypene ikke blir skadelidende.»
- «Statsforvalteren har under en viss tvil kommet frem til at de endringer som er foreslått i reguleringsbestemmelsene er tilstrekkelig til at vår innsigelse kan anses som imøtekommet.»
- «Avslutningsvis finner vi grunn til å stille spørsmål ved om det er en feil at kjørevegen SKV1 er ført ut i sjø, mellom arealformålene VNV\_1 og VNV\_2, der det ikke tillates tiltak. Kjørevegen går ut i naturtypen strandeng og strandsump, der det er viktig å unngå ytterligere fysiske inngrep og forurensning. Siden dette er noe vi ikke har vært oppmerksomme på tidligere, velger vi i denne omgang bare å stille spørsmål ved løsningen.»

### Kommunens kommentarer:

Hemnes kommune er tilfreds med at Statsforvalteren kommer i møte i forhold til begjæringen om trekking av innsigelse.

I forhold til spørsmålet om kjørevei ut i sjø, oppfatter kommunen at plankartet tydelig illustrerer arealer for trafikk og herunder båttrampen/båttutsettet i sørvest på planområdet. Siden tiltaket innebærer et verksted for små og middels store båter, forutsetter gjennomføringen av planen at det etableres en mulighet til å ta i land og sette ut disse båtene. Båttutsettet er med hensikt etablert i sørvest av planområdet, der naturtypen etter Miljøfaglig utredning sin rapport er mindre sårbar. Utsettet er også plassert i umiddelbar nærhet til etablerte tiltak, blant annet den gamle kaviarfabrikken og eksisterende småbåthavn.

### Norges vassdrags- og energidirektorat

- «NVE har innsigelse til planforslaget fordi det ikke er gjort vurderinger som dokumenterer at kravet til sikker byggegrunn er oppfylt i forbindelse med flytting av bekken.»  
«Planen viser ikke hvordan sikkerheten mot skred skal ivaretas i forbindelse med flytting av bekken. NVE mener at sikkerheten mot skred må avklares nærmere før planen kan vedtas, jf. byggt teknisk forskrift (TEK17) §7-3, og NVEs veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Vi viser også til Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet der det går tydelig frem at reell fare skal avklares på siste plannivå.»
- «Innsigelsen kan trekkes når det dokumenteres at faren for kvikkleireskred i forbindelse med flytting av bekken er tilstrekkelig utredet.»
- «Etter det vi kan se av forslaget til bestemmelser er forholdet til skredfare forsøkt hensyntatt ved at det ikke tillates oppført bygninger eller konstruksjoner innenfor området avsatt som faresone for skred. Dette er positivt, men vi kan ikke se at dette er fulgt opp i bestemmelsene til planen. Vi gir derfor et faglig råd om at det tas inn en bestemmelse som ivaretar rådene i Multiconsults rapport vedr. geoteknisk prosjektering og lokalstabilitet. I tillegg til oppføring av bygninger og konstruksjoner minner vi om at det heller ikke må gjennomføres terrenginngrep som kan medføre forverring av stabiliteten da selv små inngrep har vist seg å kunne resultere i store skred.»
- «I planbeskrivelsen anbefales det tatt inn en bestemmelse om at: «området med bebyggelse skal fylles opp til minimum kote 3,2 før tiltak igangsettes». Vi kan ikke se at dette er tatt inn i bestemmelsene og anbefaler at dette gjøres.»
- «Som nevnt innledningsvis var vi i vårt oppstartsvarsel opptatt av god overvannshåndtering i et klima under endring. Vi noterer at det i planbeskrivelsen vises til at overvannet skal håndteres lokalt uten at det foreligger en vurdering/notat på hvordan en ser for seg hvordan overvannet er tenkt håndtert. Som nevnt i plandokumentene er det svært kort avstand til resipienten (sjø). Området som det skal slippes overvann Side 3 til innehar imidlertid store verneverdier i sjøen og i strandkanten, noe som etter vårt syn øker behovet for en mer utfyllende beskrivelse av forholdene knyttet til overvannshåndteringen.»
- «I planbeskrivelsen vises det til at det er planlagt en bekkeomlegging. Dette framgår imidlertid ikke hverken av plankartet eller av bestemmelsene og det er etter det vi kan ikke se gitt noen klar begrunnelse for hvorfor bekken ønskes omlagt og delvis lukket. NVEs prinsipielle syn er at vassdrag bør være mest mulig urørte og vi er derfor i utgangspunktet skeptiske til flytting, omlegging og lukking av vassdrag dersom dette ikke er helt nødvendig.»  
«NVE fraråder at bekken flyttes. Uansett må det framgå tydelig av kart og bestemmelser hvor bekken er (tenkt) lokalisert. Bekken bør avsettes som eget formål, for eksempel PBL § 12-5 nr. 6 «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Og det bør avsettes en kantsone jf. vannressurloven § 11.»

### Kommunens kommentarer

I forhold til geoteknikk og omlegging av bekken har forslagsstiller fått foretatt en ny vurdering av geoteknisk foretak. Hemnes kommune har sendt henvendelse til Nve om å trekke innsigelsen sin på denne bakgrunnen.

I forhold til innspillene ellers på geoteknikk vil kommunen følge rådene fra Nve.

Ellers er bestemmelse om oppføring av bygninger på minimum kotehøyde 3,2 allerede tatt med i bestemmelsene til planen.

I forhold til overvann er dette kommentert og utredet etter innspill fra Statsforvalteren, og momentene som kommenteres er stort sett de samme.

I forhold til bekkeomlegging har kommunen sendt Nve dokumentasjon på at bekken ikke finnes.

#### **NVE etter begjæring om innsigelse:**

- *«Det foreligger nå en geoteknisk vurdering/notat (Multiconsult 10216707- RIG-NOT-002) som vurderer områdestabilitet og sikkerhet mot kvikkleireskred. Konklusjonen er at områdestabiliteten er tilstrekkelig. Geoteknisk vurdering er også uavhengig kvalitetssikret (Norconsult 5206362- RIG-N01). NVE trekker derfor sin innsigelse til detaljreguleringsplanen.»*
- *«Vi minner om at geoteknisk detaljprosjektering (lokalstabilitetsvurderinger ifm. byggesak) belegges med ansvar iht. byggesaksforskriften SAK10. Vi anbefaler at det før vedtak av reguleringsplanen legges inn en bestemmelse om at Multiconsults geotekniske vurdering (10216707-RIG-NOT-002) gjøres juridisk bindende i planbestemmelsene. Dette kan for eksempel gjøres i helt nederst i planbestemmelsene ved å tilføye teksten «Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning til bestemmelse» og derunder liste opp Multiconsults geotekniske vurdering.»*

#### **Kommunens kommentarer:**

Hemnes kommune er svært tilfreds med at innsigelsen er trukket. I forhold til geotekniske vurderingen og planbestemmelsen, vil Hemnes kommune ta til følge forslaget fra Nve.

#### **Nordland fylkeskommune**

- *«Fylkeskommunen mener at det å kun bruke hovedformål kombinert bebyggelse og anleggsformål, blir for overordnet. Dette når det ønskes å tilrettelegge for akvakultur og industri. For bedre å vise hva det er tenkt å tilrettelegges for, anbefaler vi at det legges til underformål næringsbebyggelse.»*
- *«Tilhørende planbestemmelser til det kombinerte området for akvakultur og industri, gir få retningslinjer og krav til utnyttelse av området. Vi anbefaler at kommunen setter en grense for bruks- og utnyttelsesareal for BKB. Slik det nå er formulert gir det kommunen liten styring for utvikling av området regulert til BKB.»*
- *«For å sikre at byggene for særlig BKB blir universelt utformet, anbefaler vi at dette stilles krav dette i planbestemmelsene, og ikke kun beskrives i planbeskrivelsen.»*

- *«Ved oppstart kommenterte vi at det bør settes planbestemmelser som medfører at naust ikke omgjøres til fritidsbolig. Ut fra forslag til bestemmelser kan vi ikke se at dette er ivaretatt. Det bør stå konkret at naustene ikke tillates å anvendes til bolig eller fritidsbolig.»*
- *«Planen legger opp til en omfattende utbygging av naust. For at området ikke utvikles enkeltvis, anbefaler vi kommunen at det settes rekkefølgebestemmelse om en utbyggingsrekkefølge for de ulike naustområdene.»*

### **Kommunens kommentarer**

I forhold til innspillet om kombinert formål: Slik tiltaket er planlagt realisert vil det bli etablert bygg både for akvakultur og industri. Den delen av tiltaket som går på akvakultur er et forsøksprosjekt. Det vil derfor være en mulighet for at dette tiltaket over tid faller bort, og at hele området tas i bruk til industriformål. Hemnes kommune ser derfor ikke at det vil være hensiktsmessig å dele opp formålet i underformål, idet det da blir behov for planendring eller dispensasjon hvis akvakulturanlegget blir avvirket. Hemnes kommune ser helt klart relevansen i argumentasjonen til Fylkeskommunen, men velger å ikke ta til følge dette forslaget.

I forhold til innspillet på utnyttelsesgrad har Hemnes kommune vurdert hvordan dette best kan gripes an. Kommunen har valgt å legge bestemmelse på tillatt høyde på bygninger samt avstand til nabogrense, men ikke i forhold til utnyttelsesgrad. Slik kommunen vurderer det er en utnyttelse til 100% innenfor avgrensingen på 1 meter til nabogrense en hensiktsmessig tilnærming. Planområdet ligger nedsenket i forhold til annen bebyggelse i Finneidfjordområdet, og selv med full utnyttelse innenfor det kombinerte formålet ser ikke kommunen at dette blir problematisk i forhold til visuell støy. Med høydebegrensning i planbestemmelsene unngås det at bygningene blir svært dominerende, og kombinert formål for utbygging er såpass begrenset at det kun blir en liten del av det etablerte industriområdet som kan bebygges i så utstrakt grad. Hemnes kommune vurderer samlet at kommunens behov for å styre utviklingen av området er ivaretatt med de bestemmelser som er gitt i planen.

I forhold til universell utforming ser ikke kommunen noen grunn til å stille vilkår om dette for bygg tiltenkt næringsvirksomhet. Det vil uansett være bestemmelser i byggt teknisk forskrift som ivaretar dette hensynet. Kommunen ser likevel at Fylkeskommunens innspill er relevant. Kommunen vil derfor legge til bestemmelse om universell utforming for formål BNA, idet det der kan bygges klubbhus/forsamlingshus.

Fylkeskommunen har gitt innspill i forhold til bruk av naustene til fritidsbolig. Dette er allerede ivaretatt, idet det i de generelle bestemmelsene er lagt ned forbud mot at bygninger innenfor planområdet tillates benyttet til varig opphold.

Kommunen er enig med Fylkeskommunen om at en utbyggingsrekkefølge i slike tilfeller kan være hensiktsmessig. I dette tilfellet er det snakk om et salg av hele naustrekker til enkelte interessenter, idet markedet for denne type leiebygg er svært lukrativt. I Mo i Rana er alt av slike naustbygg for tiden opptatt, og det er blant annet på bakgrunn av interesse derfra at dette prosjektet er satt i gang. Hemnes kommune ser at det med forretningsmodellen som er valgt kan bli utfordrende om det stilles vilkår om full utbygging i trinn for naustrekkene. Selv om kommunen i utgangspunktet er enig med Fylkeskommunen i deres innspill, velger vi likevel å ikke ta dette til følge.

### Kystverket

- *«Klima og miljø Det er et nasjonalt mål å overføre mer gods fra vei til sjø og bane for å øke transportsikkerheten og redusere både slitasje på veinettet, og klimautslipp fra transportsektoren. For å sikre at mest mulig gods fraktes på sjø er det viktig at kommunene gjennom sine planprosesser sikrer gode og effektive farleder. Det er videre viktig å se sjø og land i sammenheng, og sikre at gode havne- og kaifasiliteter i kommunen opprettholdes. Vi anbefaler også at mulige klimatiltak tas med i videre planlegging av prosjektet. Nye kaianlegg bør ta sikte på å redusere klimautslipp gjennom eksempelvis mulighet for Side 2 landstrøm, elektrifisering av terminalutstyr og tilrettelegging for miljøeffektive skip og drivstofftyper.»*
- *«Kystverket har for øvrig ingen spesielle merknader til planforslaget.»*

### Kommunens kommentarer

I forhold til havne- og kaifasiliteter ser ikke kommunen at tiltaket vil føre til begrensninger i bruken av eksisterende slike anlegg. For øvrig tar kommunen innspillet til etterretning.

### Finneidfjord arbeiderlag

- *Tiltakshaver må garantere for opprydding av området ved ev. opphør av drift.*
- *At området er tilgjengelig for publikum/brukere av naturområdet nord for planområdet.*
- *At rødlistede arter ikke reduseres eller blir truet ved opparbeiding/bruk av området*
- *Savner en ROS-analyse av hvordan produksjonen vil/kan påvirke miljøet i fjorden, eks. vannbruk, avfall, mm fra produksjonsanlegget.*

### Kommunens kommentarer

Opprydding: All produksjons- og reparasjonsaktivitet skal skje innendørs i haller. Hemnes kommune ser ikke at et vilkår om opprydding etter drift kan gjøres gjeldende innendørs. Ved eventuell forsøpling eller gjensetting av utrangerte båter og lignende finnes det hjemmel i forurensningsloven direkte til å gi pålegg om opprydding. Et vilkår i planbestemmelsene vil ikke gi ytterligere anledning til å gi slike pålegg.

Tilgjengelighet: Det er stilt krav i bestemmelsene om at områder for trafikk ikke skal stenges.

Rødlistede arter: Utredningen av naturmangfold har tatt hensyn til blant annet rødlistede arter. Det er satt av hensynssoner for strandsonen med de arter som der er påvist.

Miljøet i fjorden: Det er stilt krav om rensing av alt vann som skal slippes ut til fjorden.



## 9. Beskrivelse av planforslaget

### 9.1 Planforslaget

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av to næringsbygg, naustområde og infrastruktur tilknyttet aktivitet for fritidsbåt. Planområdet omfatter deler av gnr. 53 bnr. 100. Planen har som mål å legge til rette for et sjønært og attraktivt tilbud for folk som har fritidsbåt i nærområdet, og bidra til at det opprettes et område som kan løfte tettstedets kvalitet.

I det første næringslokalet planlegges det for båtverksted med en butikkdel. Aktiviteten i bygget blir service av alle type båter med innenbordsmotorer.

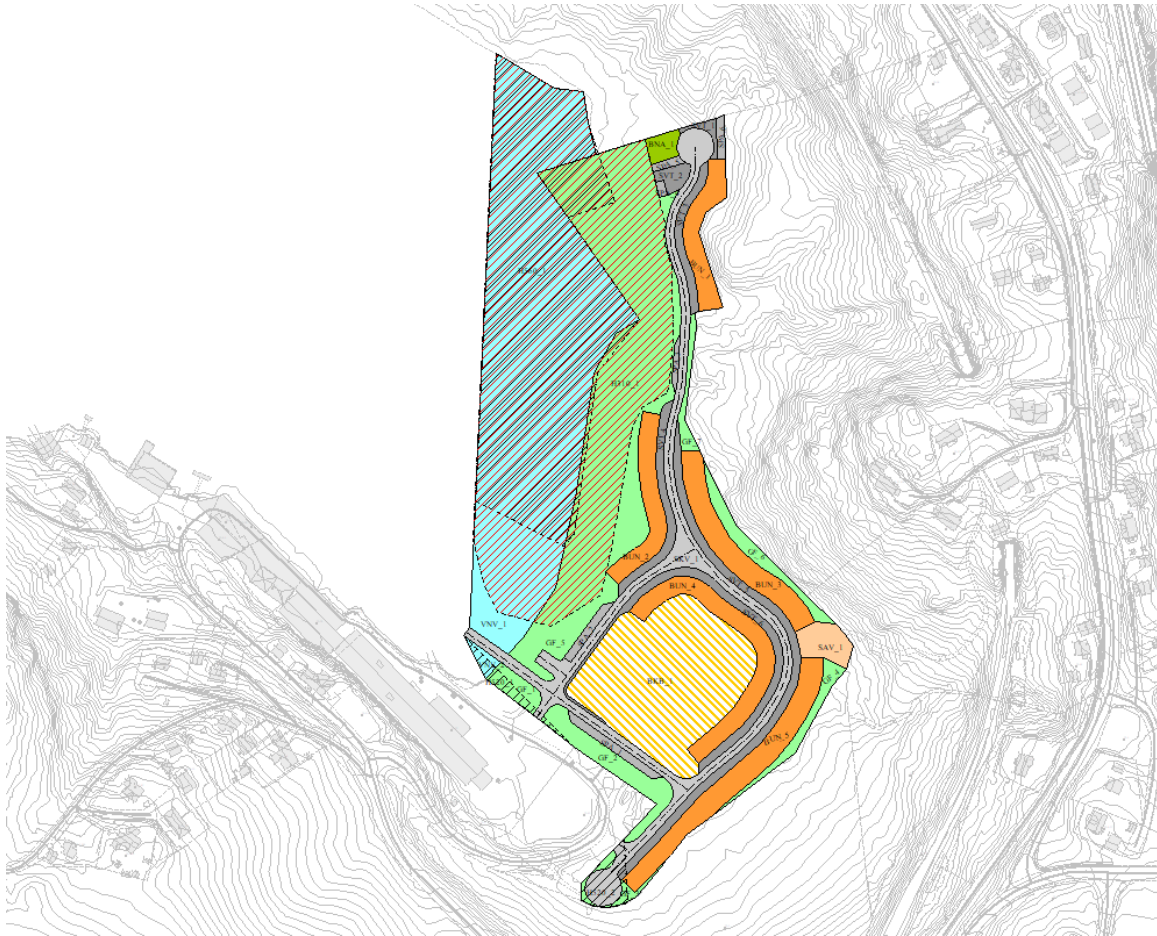
Her legges det også opp til mulighet for utvidelse for vinterlagring av båter samt kunne ha en utstillingsdel for å vise frem nye og brukte båter.

I det andre næringslokalet planlegges det for akvakultur på land og oppdrett av kongereker. Anlegget skal være lukket. Første del av prosessen er at vannet blir desinfisert med UV-sterilisering. Så måles mengden av metaller og mineraler før vannet gis riktig PH-verdi.

Dette vannet vil holdes i anlegget til det er fordampet eller forsvinner i renseprosessen.

Rensingen av vannet før det blir gjenbrukt vil foregå gjennom å først kjøre vannet gjennom en trommelfilter, for å fjerne de store matpartiklene. deretter passerer det gjennom et biofilter, for så gå gjennom en ozon-filter, og et UV-filter tilslutt før det blir igjen stabilisert med riktig PH og saltnivå.

Planområdet omfatter et areal på 54 daa.

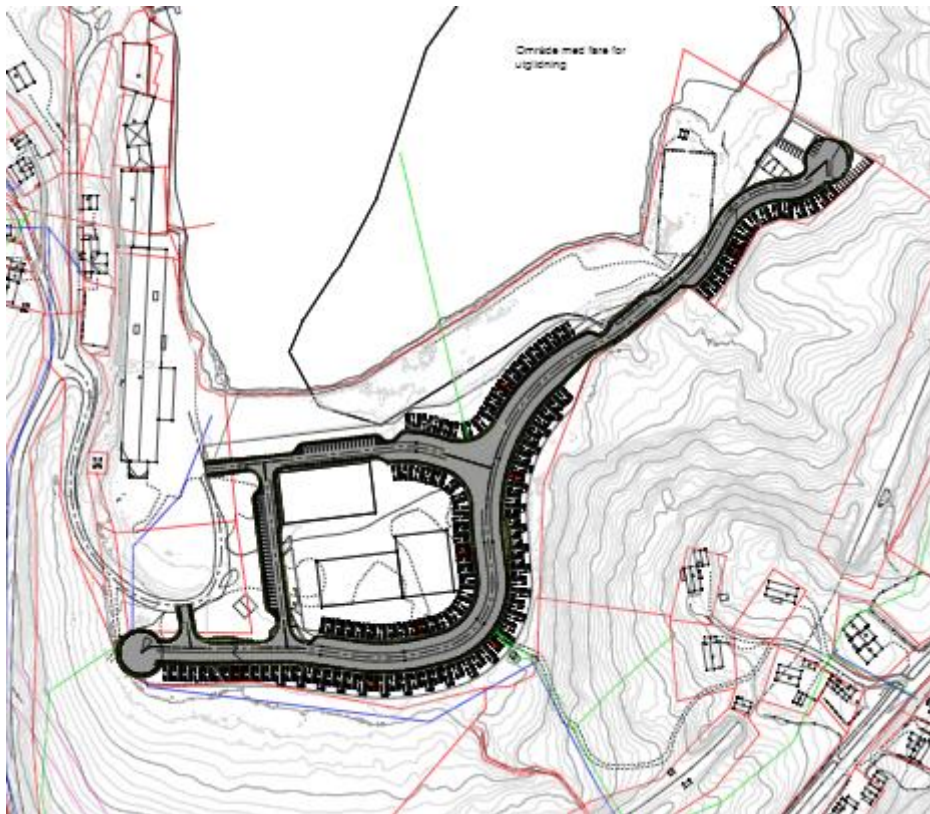


### 9.2 Energiløsning

Det bør benyttes energiløsninger som er miljøvennlige og samlet for planområdet. Planforslaget legger til rette for at det kan etableres ny nettstasjon (trafo) innenfor planområdet. Dette legges inn i planbestemmelsene.

### 9.3 Adkomst

Adkomst til planområdet skjer fra Hagavegen og Norsjøvegen og vil være som i dag. Adkomsten vurderes å være oversiktlig og trafikksikker. Det kan bli aktuelt med tiltak for å bedre trafikksikkerheten utenfor planområdet.



Planlagte veier i planområdet

#### 9.4 Parkering

Parkeringsplasser skal utformes i henhold til håndbok fra Statens vegvesen og følge krav gitt i overordnet plan. Det er avsatt areal for parkering til allmennheten (Finneidfjord båtforening), SPA 1, 27 plasser. Totalt vil det anlegges 63 parkeringsplasser. I tillegg er det regulert «annet trafikkareal» foran nausttrekkene. Der kan brukere av naust stille opp biler midlertidig.

#### 9.5 Universell utforming

Fysiske omgivelser (bygninger, uteområder og andre anlegg) skal tilgjengeligjøres i henhold til gjeldende lover og forskrifter. For klubbhus/forsamlingshus skal dette være universelt utformet.

#### 9.6 Barn og unges interesser

Nord for planområdet er det lagt opp til lek og læring. Planforslaget skal ikke forringe denne lokaliteten. Utbedring av planområdet og tilrettelegging av aktivitet med båt vil være positivt for barn og unge.

#### 9.7 Eldres interesser

Det vil legges opp til at båtinteresserte vil ha et godt tilbud med servicebygg og bedre tilgjengelighet for småbåter. Området vil for øvrig også bli mer attraktivt å oppholde seg i.

#### 9.8 Trafikk og støy

Ved gjennomføring av planen vil Hagavegen og Nordsjøveien bli mer trafikkert. Vegene har lite til moderat trafikk i dag og er oversiktlige. Det kan være aktuelt å etablere fartsdumper i Nordsjøvegen for å sikre at

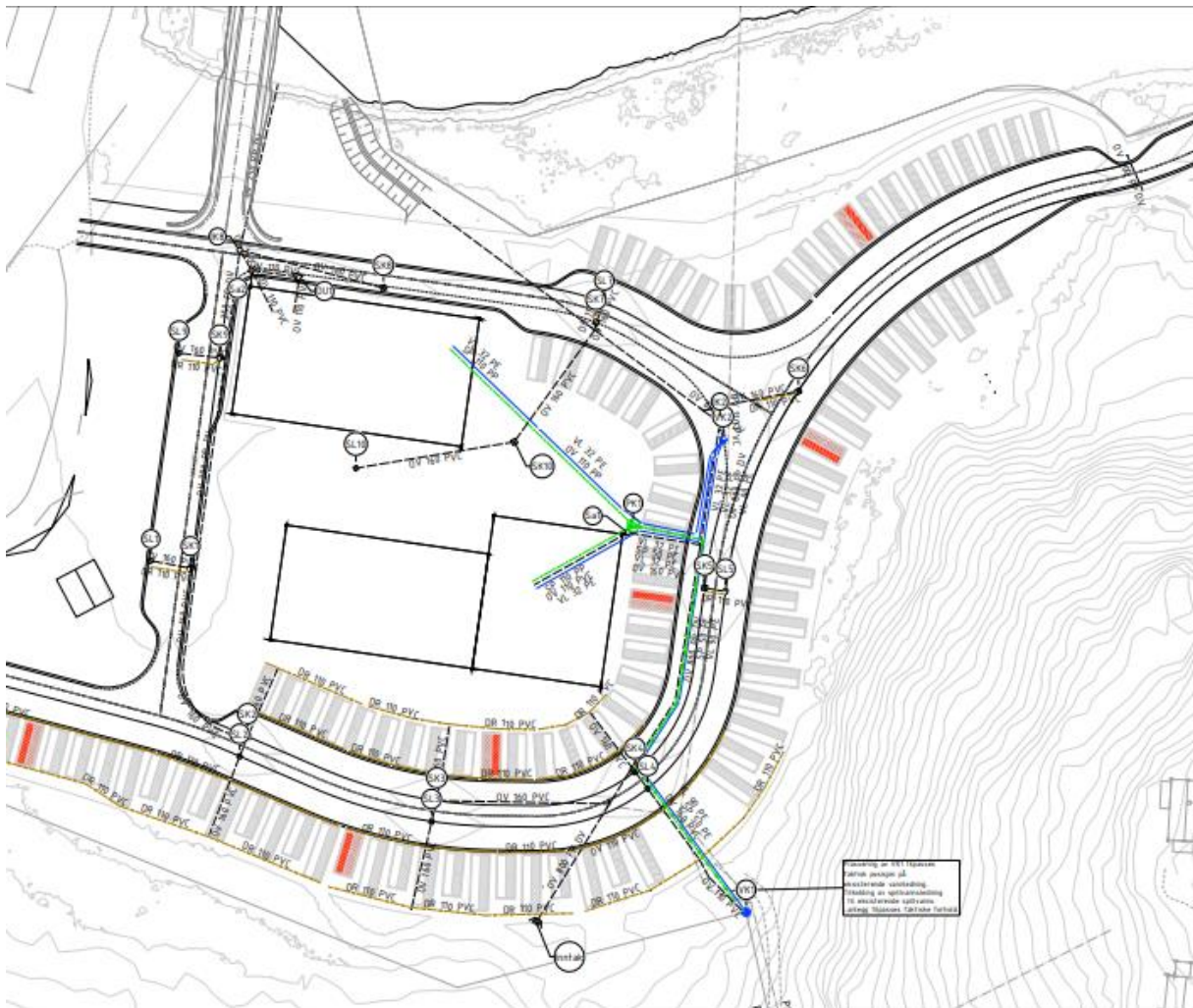
kjørende ikke overstiger fartsgrensen (30 sone). Dette vil være tiltak utenfor planområdet som kommunen i så fall må ta stilling til.

0 – alternativet er referansealternativet og betyr det som kan etableres på eiendommen jf. krav i dagens bestemmelser. Siden området er avsatt til industri vil 0 – alternativet også innebære eventuell utvikling av eiendommen til dette formålet. Det betyr at på tross av at planforslaget medfører økt trafikk, vil også dette kunne skje med 0 – alternativet.

Planforslaget vil medføre økt støy i området enn hva som faktisk er i dag, men også her vil 0 – alternativet kunne medføre like mye eller mer støy enn planforslaget.

### 9.9 Vann, avløp og overvann, samt grøft/bekk gjennom planområdet

Det er ikke et krav fra Hemnes kommune om utarbeidelse av VAO-plan i forbindelse med planarbeidet. Siden planområdet ligger sjønært vil det ikke være et problem å lede overvann til sjøen. Overvann fra impermeable flater kan også føres til infiltrasjonsflate eller fordrøyningsmagasin, dersom detaljprosjekteringen viser at det vil være nødvendig.



Nesna Maskinstasjon har utarbeidet skisse for utforming av vann og avløp i planområdet



Planområdet vil bli tilkoblet privat vannledning. Nærmeste hovedvannledning  $\varnothing 110$  mm med normalt trykk ligger nederst til høyre i skissen over (øst i planområdet). Planen setter av areal til fremtidig etablering av avløpsanlegg.

Da området ble etablert med steinmasser fra utbyggingen av ny E6 forbi Finneidfjord, ble flaten fylt opp i to omganger slik geoteknisk prosjektering da forutsatte. Første oppfylling ligger på samme nivå som motfyllingen mot sjøen i dag, på ca kote 1,1. I andre omgang med fylling ble det gjort et avbrudd ca midt på området, slik at det ble etablert en grøft fra eksisterende bekk øst for området og ut på motfyllingen ved sjøen. Grøfta er omtrent 8 meter vid i toppen, 1-2 meter vid i bunnen, og 1-1,5 meter dyp. På grunn av at området er etablert med sprengstein fra tunneldriving har området svært god dreneringsevne. Dette fører til at grøfta, som opprinnelig var tenkt som en vannvei gjennom området, ikke fører vann. I stedet renner vannet fra bekken under fyllingen, og kommer ut i fjæra der motfyllingen ender.



Grøfta sett fra motfyllingen og øst-sørøstover

Vi kan ikke utelukke at det under vårløsningen og ved kraftig regnvær føres vann gjennom grøfta, men dette er ikke blitt observert.

Planforslaget legger opp til lukking av grøfta, og etablering av ny vannvei gjennom området i rør i fyllingen. I motfyllingen mot sjøen etableres det åpent, plastret bekkeløp, i tråd med retningslinjene i geoteknisk rapport.

På grunn av at store deler av industriområdet ikke kan bebygges, siden geoteknisk rapport definerer den som usikker med tanke på utglidning/skred, er det behov for å gjøre grep i forhold til arrondering av området. Lukking av den tørre grøfta og etablering av vannvei gjennom rør vil sikre at tilstrekkelige arealer blir tilgjengelige for det bruksområde som vedtatt kommunedelplan forutsetter. I tillegg oppfattes det som usikkert hvordan vannet fra bekken i framtiden vil påvirke industriområdet, hvis den fortsatt skal renne sine egne, uransakelige veier under fyllingen.

### 9.10 Miljøvennlige energiløsninger

Det skal legges vekt på energieffektive løsninger. Det henvises til byggeforskriftene som er en samling utfyllende bestemmelser til plan- og bygningsloven og er gjeldende for hele landet. Disse bestemmelsene skal først og fremst regulere ulike deler av bygningens konstruksjoner, slik som isolasjon, vinduer, tak og grunn, men stiller også noen generelle krav til energieffektivisering og energibruk.

### 9.11 Elektrisitet og bredbånd

Strømforsyning og bredbånd skal legges inn som jordkabel. Installasjoner skal tas hensyn til ved arbeid i området og kabelpåvisning er alltid nødvendig.

Det antas at det vil være behov for plassering av ny nettstasjon (trafo) inne på planområdet. I planbestemmelsene settes det derfor inn et punkt om at det tillates plassering av nettstasjon inne på alle formålene.

### 9.12 Renovasjon

Avfall skal håndteres etter den lokale renovasjonsordningen. Avfallsanlegg skal plasseres og utformes slik at det ikke oppstår sjenerende lukt eller brannfare og generelt gis en tiltalende utforming. Plasseringen skal gi renovasjonskjøretøy lett adkomst til avfallsanlegget.

Det gis en egen planbestemmelse for avfallshåndteringen som ivaretar dette.

### 9.13 Bomiljø/bokvalitet

Planforslaget legger opp til økt aktivitet på Finneidfjord. Prosjektets beliggenhet antas å være attraktiv ved dets nærhet til sjø og infrastruktur. Prosjektet kan bidra til økt bokvalitet på tettstedet, da det legges opp til mer aktivitet i området.

### 9.14 Bebyggelsen

Farge på naustene vil være RAL 3013 Tomato Red med standard utforming for alle. Størrelse vil være enten 4x10m eller 4x 13m, og maksimal høyde 6 meter.

Da det kommer til verkstedbygget og bygg med oppdrett vil fargen være kombinert RAL

7048 Pearl Mouse Grey og RAL 9011 Graphite Black. Maksimal høyde på byggene her vil være 14 meter.

Bygg innenfor formål Nærmiljøanlegg vil ha en maksimal høyde på 5 meter. Farge her vil være samme som for naust, RAL 3013 Tomato Red.



**Bebyggelse sett fra sør**

### **9.15 Sol- skyggeanalyse**

Tiltaket ligger for seg selv og byggene det planlegges for vil ikke ha innvirkning på sol- skyggeforhold til andre.

### **9.16 Økonomi**

Plan- og byggeprosesser handler om stedsutvikling og samfunnsutvikling. Det krever bredt perspektiv som tar hensyn til utbyggers økonomi og lokalsamfunnets premisser for verdiskapning, miljøforhold og sosial velferd. Økonomien i tiltaket er styrende for en eventuell realisering av prosjektet. For å kunne fortette og sørge for god samfunnsutvikling er man avhengige av at også den økonomiske siden av prosessen tas hensyn til. For å oppnå et godt resultat må derfor aktørene ha god forståelse for prosessen og anerkjenne hverandres roller og oppgaver.

### **9.17 Geoteknikk**

Det er gjort geotekniske utredninger for bruk av området. Det er tatt med bestemmelse i plan som sikrer at disse legges til grunn for all utvikling av området.

## **10.Konsekvensutredning**

### **Sammendrag av konsekvensutredningen**

Det er utarbeidet et «ikke-teknisk sammendrag» av konsekvensutredningen, slik det framgår av § 17 siste ledd i KU-forskriften. Hensikten er å gjøre konsekvensutredningen lett tilgjengelig for allmennheten ved å bruke lett forståelig språk og unngå bruk av fagspråk. Sammendraget skal sette søkelys på de viktigste problemstillingene som planens omfang, vurdering av alternativer, de viktigste virkningene og eventuelle avbøtende tiltak.

Overordnede føringer jf. Pkt 6.33 vurderes ivaretatt av foreliggende planforslag.

Planforslaget vurderes for de fleste utredningstemaene å bidra positivt til miljø og samfunn. Dette dersom det gjøres tiltak for å redusere konflikt. For reindrift må det holdes tett dialog og eventuelt flytte/fjerne naust, dersom dette vurderes nødvendig. Planen må legge opp til at trafikk til og fra planområdet i sjø styres inn mot dypere deler av sjøen, slik at arts mangfoldet i sjøkanten ikke blir berørt.

O-alternativet:

I konsekvensutredningen sammenlignes planforslaget med et såkalt 0-alternativ som er dagens situasjon. Det er viktig å påpeke at dagens situasjon tillater videre utnyttelse av planområdet til industri (med ny regulering). Selv om eksisterende bruk av planområdet i stor grad kun omfatter lagring av fritidskjøretøy og lignende, kan eventuelt området videreutvikles til midlertidige anlegg uten ny reguleringsplan. I konsekvensutredningen er det forsøkt tatt høyde for videreutvikling av området innenfor gjeldende planverk i sammenligningen mot planforslaget.

De negative konsekvensene av å tillate etablering av naust og servicebygg innenfor planområdet vurderes totalt sett å være mindre enn hva en videreutvikling av området til industrivirksomhet vil kunne medføre for samfunn og miljø. Dette begrunnes med at industribebyggelse og -anlegg i større grad vil medføre negative konsekvenser for de fleste av temaene som er utredet. Ser man for eksempel på forholdet til barn og unge, vil tilgjengeligheten til sjøkanten, lekearealer og trafikk, være bedre ved planforslaget enn ved videreutvikling til industrivirksomhet. Det samme forholdet gjelder for temaene støy til omgivelsene, friluftsliv, estetikk, folkehelse og bomiljø.

### 10.1 Konsekvensutredning – formål og behandling

Planforslag med konsekvensutredning (KU) er utarbeidet i henhold til fastsatt planprogram (vedtatt av Fauske kommune 11.12.2020) og i henhold til forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2018-12-20-2067).

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkningene av tiltaket som helhet.

Konsekvensutredningen skal gi en redegjørelse for hva som kan gjøres for best mulig å tilpasse tiltaket til omgivelsene og for å avbøte negative konsekvenser for omgivelsene.

### 10.2 Metode

Konsekvensutredningen og planforslaget vil omhandle kun et hovedalternativ. Alternativet skal vurderes opp mot 0-alternativet som er fortsatt utnyttelse/videreutvikling av eiendommen til næringsformål.

Konsekvensutredningen gjøres i samsvar med forskrift og relevante veiledere, bla. NVEs «Flom og skredfare i arealplaner» og Miljødirektoratets veileder «T1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging».

Utredningen baseres på en tre-trinn analyse, med utgangspunkt i Statens vegvesen håndbok V712. For tema knyttet til klima og miljø benyttes miljødirektoratets veileder. Prinsippene i disse er like, selv om fremgangsmåten er noe ulik. Dette vil gjøre at samlede konsekvenser vil være to-delt: klima og miljø og de øvrige temaene.



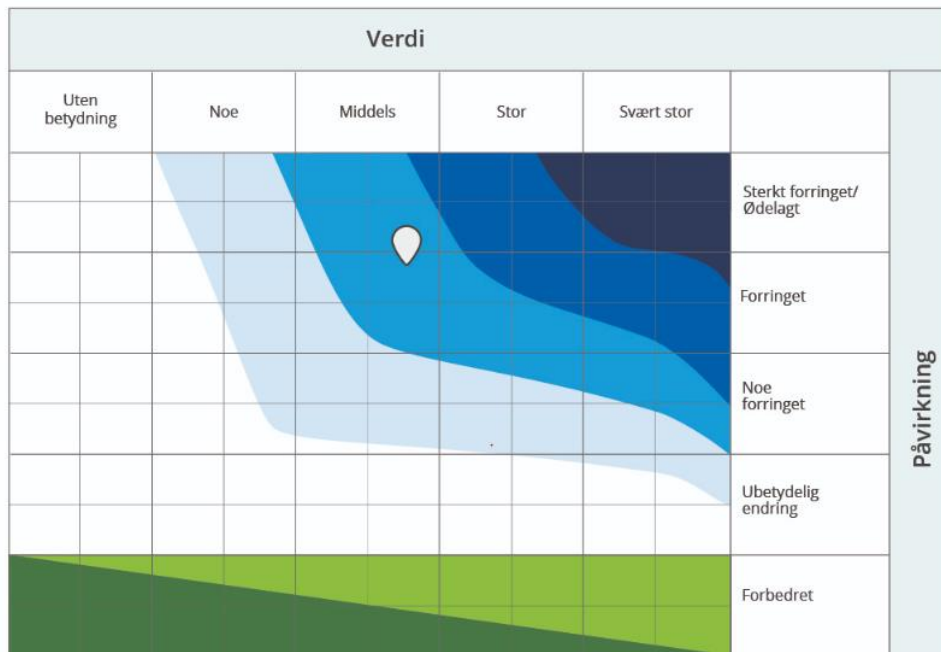
- Første trinn er å sette en verdi på berørte tema. Verdien deles i denne konsekvensutredningen inn i 3 (liten, middels og stor verdi). Verdivurderingen er basert på faglig vurderinger, samt på overordnede nasjonale føringer. Verdien knyttes opp mot bevarings- og forvaltningsprioritet. Herunder vurderes tema både mot lokale, regionale og nasjonale hensyn.
- Trinn 2 består av å vurdere påvirkning/omfang av tiltaket for det aktuelle temaet. Her er omfanget delt inn i 5 kategorier, fra stor negativ påvirkning til stor positiv påvirkning. Vurderingen gjøres mot varigheten av tiltaket, samt hvor store skader/forringelser området tåler.
- Trinn 3 består av å vurdere verdi fra trinn 1 mot påvirkning fra trinn 2, og deretter trekke en konklusjon. Konklusjonen deles inn i 9, hvor meget stor negativ konsekvens (- - -) og meget stor positiv konsekvens (+ + +) er ytterpunktene.

Konklusjonen får en gitt farge etter tabellen, for enklere avlesning. Verdt å merke seg er at positiv og negativ konsekvens har samme farge, men det fremgår av teksten hvilken konsekvens det enkelte temaet har.

Verdi Ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	Liten positiv konsekvens (+)	Middels positiv konsekvens (++)	Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt Intet omfang Lite negativt	Liten negativ konsekvens (-)	Middels negativ konsekvens (- -)	Middels positiv konsekvens (++)
Middels negativt			Liten positiv konsekvens (+)
Stort negativt	Ubetydelig (0)	Stor negativ konsekvens (- - -)	Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Konsekvensviften fra Statens vegvesen håndbok 712

Konsekvensviften for temaene innen klima og miljø er litt ulik, men bygger på de samme prinsippene.



Konsekvensvifte for tema innen klima og miljø – [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no)

#### DEL 1 – Lovpålagte krav til prosess og innhold

Konsekvensutredningen blir ikke bedre enn de rammene som settes. Derfor er planprogrammet/utredningsprogrammet helt sentralt for omfanget og kvaliteten i en konsekvensutredningen.

Inkluderer bl.a. veiledning på:

- Hvem har ansvar for hva
- Høring og medvirkning

#### DEL 2 – Kunnskapsgrunnlag

Hvilke miljøkonsekvenser som bør utredes Inkluderer bl.a. veiledning på:

- Sjekkliste – er kunnskapsgrunnlaget tilstrekkelig?
- Hvordan levere inn data slik at ny innhentet kunnskap kan gjenbrukes av andre.
- Arbeid som bør gjøres før konsekvensutredning/tidlig fase (F.eks. vurdering av endringer av området uten tiltak, f.eks. ved klimaendringer)

#### DEL 3 – Metode for å vurdering av miljøkonsekvenser

Denne delen skal resultere i et samlet konsekvensbilde for hver av klima- og miljøtemaene, og gjenbrukes mye av Statens Vegvesen håndbok V712. Veilederen kombineres med håndboken i denne utredningen.

Nytt innhold i miljødirektoratets veileder inkluderer bl.a.:

- Styrket vannmiljøtema
- Integrert økosystemtjenester
- Virkninger av klimaendringer
- Samlede virkninger som en tydeligere del

Klima- og miljøtemaene deles inn i verditemaer (naturmangfold, Landskap, kulturmiljø, friluftsliv) og påvirkningstemaer (forurensning, klimagassutslipp). Temaene vannmiljø og økosystemtjenester beskrives i veiledningssider, og de er innarbeidet i verditemautredningene.

#### DEL 4 – Hvordan kunnskapen kan brukes videre for å finne gode miljøløsninger

Inkluderer bl.a. veiledning på:

- Vurderinger du kan gjøre for å forebygge skadevirkninger for miljøet
- Hvordan presentere resultatene på en god måte – hva som er viktig å få frem for beslutningstakere
- Hva inneholder en god KU-rapport – punktliste

### 10.3 Verdi- og konsekvensvurderinger

#### Verdivurderinger for tema (foruten klima og miljø):

Status og forutsetninger for det aktuelle utredningstema innenfor planområdet blir beskrevet og vurdert. Fastsettelsen av «verdi» er i størst mulig grad basert på dagens situasjon og på eventuelle planer og prosesser som gir føringer for framtidig utvikling og sannsynlighet for at disse realiseres.

I utredningen lenger ned i dokumentet er det gjort beskrivelser av hva som legges i verdiklassifiseringen for hvert enkelt tema.

Verdi	Kriterier for temaet
Stor verdi	Unikt/sjeldent miljø, unike-/spesielt verdifulle kvaliteter
Middels stor verdi	Verdifullt miljø, verdsette kvaliteter
Liten verdi	Miljøet er vanlig forekommende, ingen spesielle verdier

#### Verdiskala

*Kriterier for verdsetting. Det er verd å merke seg at for enkelte tema som forurensning, blir denne fremstillingen «satt på hodet». Dette eksemplifiseres ved at område for som ikke er støyutsatt, blir verdien satt til «liten» selv om dette er positivt.*

*Verdivurderingen har bare tre nivå. Dette fraviker fra håndbok V712 hvor det er fem nivå. Bakgrunnen er at tema med ingen/ubetydelig verdi ikke vil gi utslag på konsekvens. Dette vurderes lite hensiktsmessig siden temaet er vurdert nødvendig å utrede. Ved å bruke tre verdinivå vil alle tema få en konsekvens.*

For tema under klima og miljø benyttes veiledende tabeller fra miljødirektoratets digitale veileder. Disse vises under hvert enkelt deltema.

#### Vurdering av omfang (foruten klima og miljø)

Med vurdering av omfang (effekt) menes hvordan og i hvilken grad ovennevnte «verdi» i regulerings- og influensområdet vil bli påvirket av tiltaket. Omfang er en vurdering av hvilke endringer tiltaket anses å medføre for de ulike temaene. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet som er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer).

Omfang (effekt)	Kriterier
Stor negativt	Utredningstemaet/verdien ødelegges i sin helhet
Middels negativt	Utredningstemaet/verdien og funksjon blir svekket
Intet	Utredningstemaet/verdien blir ikke påvirket
Middels positiv	Utredningstemaet/verdien blir styrket

<b>Stor positiv</b>	Utredningstemaet/verdien vil i stor grad bli styrket
---------------------	--

#### Skala for vurdering av omfang

For tema under klima og miljø benyttes veiledende tabeller fra miljødirektoratets digitale veileder. Disse vises under hvert enkelt deltema.

#### Vurdering av konsekvens

I vurdering av konsekvensgrad blir verdiene sammenstilt med tiltakets omfang. Konsekvensen er de fordeler og ulemper tiltaket medfører i forhold til 0-alternativet. For deltema under klima og miljø benyttes en litt annen tabell. Denne er gjengitt under samlede konsekvenser for klima og miljø.

++++	Meget stor positiv konsekvens
+++	Stor positiv konsekvens
++	Middels positiv konsekvens
+	Ubetydelig positiv konsekvens
0	Ubetydelig/ingen konsekvens
-	Liten negativ konsekvens
--	Middels negativ konsekvens
---	Stor negativ konsekvens
----	Meget stor negativ konsekvens

#### Skala som viser konsekvensgraden

#### Alternativ 0 – grunnlag for sammenlikning

Alternativ 0 er konsekvensutredningens referanse. Alternativ 0 er dagens situasjon inkludert forventete endringer. Området er ikke under press fra annen utbygging. Analyseperioden settes til 20 år. 0 – alternativet kan være utfordrende å vurdere siden overordnet plan åpner for industri. Det kreves likevel reguleringsplan for å kunne hjemle større tiltak. 0-alternativet vil derfor være industrivirkosomhet i begrenset grad. Det kan være lagring av masser og utstyr i tillegg til mindre midlertidige anlegg.

#### 10.4 Tema i KU

I arbeidet med å definere viktige problemstillinger og avklare hvilke forhold som skal utredes, er det tatt utgangspunkt i de temaer som er angitt i forskriftens § 21. Andre temaer er supplert ved behov.

Følgende utredningstema og metode er beskrevet i planprogrammet:

Natur-, klima- og miljøforhold			
Tema	Problemstillinger	Vurderinger	Fremgangsmåte
<b>Landskap</b>	Hvordan vil tiltaket påvirke omgivelsene/landskapet?	Vurdering av byggets størrelse, plassering og utforming	Lage illustrasjoner som viser tiltaket i landskapet.
<b>Naturverdier på land og i sjø</b>	Vil naturverdier bli berørte av tiltaket?	Gjøre vurderinger ut fra registrerte forekomster i tilgjengelige databaser som f.eks naturbase.no og miljøstatus.no. Prinsippene i naturmangfoldlovens §	Del av planbeskrivelsen

		8-12 skal vurderes. Eventuell innhenting av ekstern fagkyndig.	
<b>Grunnforhold</b>	Vil tiltaket medføre risiko for ras i området?	Gjøre vurderinger ut fra tilgjengelig løsmassekartlegging og evt. uttalelser fra NVE. Gjennomføre geoteknisk vurdering/utredning.	Del av planbeskrivelsen.
<b>Kulturlandskap og kulturminner</b>	Vil tiltaket berøre kulturminner eller kulturlandskap og i hvilken grad?	Vurdere om tiltaket kommer i berøring med kulturminner eller kulturlandskap	Del av planbeskrivelsen
<b>Friluftsliv, rekreasjon og nærmiljø</b>	Vil tiltaket komme i berøring med registrerte områder for friluftsliv eller områder som er viktige for rekreasjon?	Gjøre vurderinger på bakgrunn av registrerte områder.	
<b>Transport og infrastruktur</b>			
<b>Adkomst Trafikk Parkering</b>	Hvordan vil tiltaket påvirke disse temaene?	Gjøre trafiksikkerhets- vurderinger, vurdere adkomstmulighetene, parkeringsbehov og plasseringer.	Vise i utomhusplan og del av planbeskrivelsen.
<b>Støy</b>	Vil planområdet være utsatt for støynivå utenfor anbefalte grenser i T-1442?	Utrede og avklare evt. behov for støyutredning.	Del av planbeskrivelse og bestemmelser.
<b>Vann og avløp/annen infrastruktur</b>	Vil planlagte tiltak ha tilstrekkelig med vann- og avløpssystem?	Innhente kunnskap fra kommunens tekniske etat. Vurdere brannvannsdekning.	Del av planbeskrivelsen. Vurdere rekkefølgekrav i bestemmelsene.
<b>Andre forhold</b>			
<b>Universell utforming</b>	Vil bygget bli universelt utformet/tilgjengelig for alle?	Universell utforming skal vurderes for bygget og uteoppholdsarealet.	Del av planbeskrivelse og bestemmelser

<b>Energiforbruk og -løsninger</b>	Hvilke energiløsninger er aktuelle for tiltaket?	Vurdere energi-/klimavennlige løsninger.	Del av planbeskrivelse og bestemmelser
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>	Hvilke konsekvenser vil tiltaket ha for barn og unge?	Vurdere barn og unges bruk av området nå og etter tiltaket	Del av planbeskrivelsen
<b>Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko (ROS-analyse)</b>	Vil tiltaket medføre økt fare for omgivelsene og vil tiltaket være utsatt for fare?	Utarbeide en risiko- og sårbarhetsanalyse i hht. pbl. § 4-3 og hovedprinsippene i veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (DSB). Planforslaget skal forholde seg til TEK 17.	Egen ROS-analyse
<b>Folkehelse</b>	Hvilke konsekvenser har tiltaket for folkehelse?	Vurdere tiltakets virkninger på temaet.	Del av planbeskrivelsen
<b>Sosial infrastruktur</b>	Hvordan vil tiltaket påvirke temaet?	Innhente kunnskap fra Hemnes kommune.	Del av planbeskrivelsen.

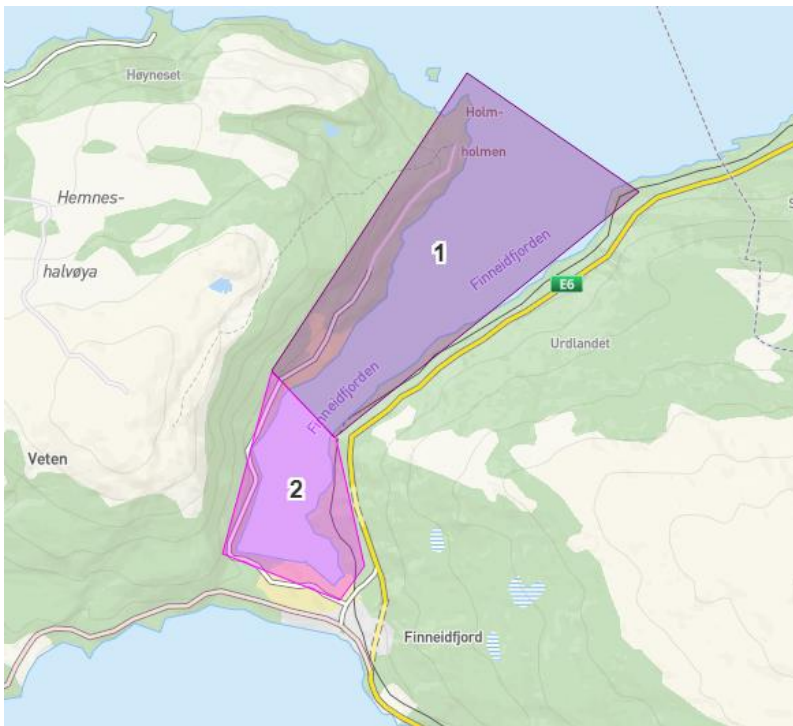
## 10.5 Konsekvensutredning for planforslaget

### 10.5.1 Landskap

#### Influensområdet for landskap settes Finneidfjorden

Temaet er delt inn i to underområder. Delområde 1 omfatter ytre del av Finneidfjorden. Denne preges av gårdsbruk og fritidsboliger på vestre side og fritidsboliger, E6 og jernbane på østre side. Gårdsbruk med og uten aktiv drift på vestre side av Finneidfjorden har betydelige natur og kulturverdier og friluftsjakter. Spesielt nevnes områdene Holmholmen og Svalenget. Her finner en også Ranfjordens eneste aktive egg- og dunvær, og de to småbrukene på plassen er spennende både kulturhistorisk og med tanke på biologisk mangfold. Også andre steder ved fjordene finnes det betydelige verdier i kulturlandskapet.

Delområde 2 er indre del av Finneidfjorden. Denne preges av boligområder, kai med næringsaktivitet og ett småbruk. Vestre del av delområdet består av vei og ellers lite fremkommelig terreng. Fjorden er ellers skipsled.



#### Delområder for landskap

Det må i tettsteds- og byområder tas hensyn til både naturgitte (vann, strandsoner, topografi mm) og menneskeskapte (bygg, veier, grøntområder mm) elementer. Det må også vurderes om landskapstypen i planområdet er vanlig/uvanlig i forhold til andre fjordbygder innenfor Nordland og Troms jf. NIBIOs klassifisering nedenfor.

Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) har klassifisert utredningsområdet til landskapsregion 32 – *Fjordbygdene i Nordland og Troms med underregion Ranfjorden*.

Utdrag fra NIBIOs beskrivelse:

*Regionens fjordlandskap spenner over fem breddegrader; fra Velfjorden sør i Nordland til Altafjorden i Vest-Finnmark. Fjordlandskapet er variert underveis, men til tross for en stor geografisk spredning er det likevel forholdsvis få ulike fjordtyper i regionen.*

*Et karaktertrekk for regionens fjorder er at ytre deler skjermes bak en lunende krans av større halvøyer og øyer. Ut mot fjordmunningen har derfor de fleste fjorder et forgrenet og vidt løp. Lenger inn samles disse i et ofte buktende hovedløp, og som i varierende lengde trenger inn i landet. Som regel blir høydeforskjellen mellom sjøflate og fjelltopp større dess lenger inn i landet fjordene trenger. De omkransende landformene til disse lengste fjordene veksler fra mer rolige avrunda ås- eller lavfjellformasjoner, f.eks. 32.5 Skjærstadvfjorden, til mer alpint ville og opprevne tindepreg.*

*Spredd på fjordens strandflater eller inne i mer avskjerma dalganger ligger jordbrukets lappetepper. Særlig typisk er en smal stripe dyrka mark der små gårdstun med et naust ligger i strandlinja danner blikkfang. Før ble gårdene helst drevet i kombinasjon med fiske, i nyere tid også med industri, servicenæringer eller ulike offentlig virksomheter. I barskogkledde fjordområder var kombinasjon med båtbygging vanlig, og regionen leverte nordlandsbåter til hele landsdelen.*



*Et tradisjonelt kulturlandskap er på hell, og opphør av slått/beite gjør at lauvskogen gradvis gjenerobrer nedlagt jordbruksmark. Særlig påfallende er det langs smale fjordarmer, der vei på begge sider av fjorden gir godt innsyn mot strandbredden på motsatt side. Ved siden av nedlegging har det også skjedd en betydelig nydyrking her. Her er flere store jordbruksbygder, med aktiv drift og betydelig nydyrking de seinere år. I flere fjordbygder ses også omfattende granplanting. Med sine rektangulære former er de godt synlig i bratte fjordlier.*

*Mye av hovedleia langs kysten går i de ytre regiondeler. Regionens veinett er godt utbygd.*



3D-visualisering fra [www.kommunekart.com](http://www.kommunekart.com)

Blå pil viser planområdets plassering.

Finneidfjord tettsted er i stor grad preget av eneboliger med innslag av næringsvirksomhet i og i nærhet til planområdet. Vest for Finneidfjorden ligger Hemneshalvøya. Her går fjellet stupbratt ned i fjorden. Østover ligger også fjell og gjør at Finneidfjorden er skjermet.





3D - visualisering fra [www.kommunekart.com](http://www.kommunekart.com)

### Verdivurdering

Verdi vurderes ved å se på delområdenes kvaliteter i sin helhet med utgangspunkt i landskapskarakteren. Verdikategoriene er basert på samlekategoriene naturgeografiske forhold, kulturhistorien i landskapet og romlig-visuelle forhold. I verdivurderingene er det verdiene i nullalternativet som legges til grunn. Vurdering for hvert deltema og delområde vises i tekstform under tabellene. Tabellene er hentet fra miljødirektoratets digitale veileder.

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
<b>Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon</b>		Vanlig forekommende naturlandskap	Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, lokalt viktig.	Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, regionalt viktig.	Særlig godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, nasjonalt viktig.
<b>Naturvariasjon innenfor landskapsområde (inkludert kulturbetinget naturvariasjon)</b>			Landskap med middels variasjon i, eller karakteristisk sammensetning av, landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, lokalt viktig.	Landskap med stor variasjon i, eller karakteristisk sammensetning av, landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, regionalt viktig.	Landskap med svært stor variasjon i eller karakteristisk sammensetning av landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, nasjonalt viktig.
<b>Intakte naturstrukturer i landskapet</b>			Sammenhengende naturstrukturer av lokal betydning	Større sammenhengende naturstrukturer av regional betydning	Større sammenhengende naturstrukturer av nasjonal betydning

Delområde 1:

- Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon settes til: *middels verdi*
- Naturvariasjon innenfor landskapsområde settes til: *middels verdi*
- Intakte naturstrukturer i landskapet settes til: *noe verdi*

Delområde 2:

- Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon settes til: *middels verdi*
- Naturvariasjon innenfor landskapsområde settes til: *middels verdi*
- Intakte naturstrukturer i landskapet settes til: *noe verdi*

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
<b>Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien</b>		Landskap som i noen grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.	Landskap som i middels stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.	Landskap som i stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.	Landskap som i svært stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.
<b>Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur</b>		Normalt forekommende by-, bebyggelses eller infrastrukturer.	Landskap som i middels stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses eller infrastrukturer.	Landskap som i stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses- eller infrastrukturer.	Landskap som i svært stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses- eller infrastrukturer.
<b>Landskap med tilknytning til eller som har betydning for etniske grupper</b>  <b>Landskap med tilknytning til sosiale grupper</b>		Landskap som i noen grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.  Landskap som i noen grad har tilknytning til sosiale grupper.	Landskap som i middels stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.  Landskap som i middels stor grad har tilknytning til sosiale grupper.	Landskap som i stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.  Landskap som i stor grad har tilknytning til sosiale grupper.	Landskap som i svært stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.  Landskap som i svært stor grad har tilknytning til sosiale grupper.

Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon		Landskapet er i noen grad knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjon.	Landskapet er i middels grad knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjon, lokalt viktig.	Landskapet er i stor grad knyttet til historiske hendelser eller tro og tradisjon, regionalt viktig.	Landskapet er i svært stor grad knyttet til historiske hendelse eller tro og tradisjon, nasjonalt viktig.
--	--	--	--	--	---

## Delområde 1:

- Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien settes til: *svært stor verdi*
- Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur settes til: *stor verdi*
- Landskap med tilknytning til eller som har betydning for etniske grupper eller landskap med tilknytning til sosiale grupper settes til: *ubetydelig verdi*
- Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon settes til: *stor verdi*

## Delområde 2:

- Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien settes til: *noe verdi*
- Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur settes til: *noe verdi*
- Landskap med tilknytning til eller som har betydning for etniske grupper eller landskap med tilknytning til sosiale grupper settes til: *ubetydelig verdi*
- Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon settes til: *ubetydelig verdi*

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi høyeste forvaltningsprioritet
Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet			Landskap som er allment anerkjent i lokal sammenheng/ knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet lokalt.	Landskap som er allment anerkjent i regional sammenheng/ knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet regionalt.	Landskap som er allment anerkjent i nasjonal sammenheng/ knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet nasjonalt.
Landskap med visuelle kvaliteter		Landskap med noen visuelle kvaliteter.	Landskap med gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av lokal betydning.	Landskap med særlig gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av regional betydning.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med unike visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av nasjonal betydning</li> </ul>

#### Delområde 1:

- Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet settes til: stor verdi
- Landskap med visuelle kvaliteter settes til: *stor verdi*

#### Delområde 2:

- Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet settes til: noe verdi
- Landskap med visuelle kvaliteter settes til: *middels verdi*

<b>Planen eller tiltakets påvirkning</b>	<b>Forbedret</b>	<b>Ubetydelig endring</b>	<b>Noe forringet</b>	<b>Forringet</b>	<b>Sterkt forringet</b>
<b>Areal</b>	Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med ingen/ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med noe negativ påvirkning på landskapskarakteren.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med negativ påvirkning på landskapskarakteren.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med stor negativ påvirkning på landskapskarakteren.
<b>Skala/dimensjoner</b>	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet og framhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad over landskapets skala.
<b>Visuell fjernvirkning</b>		Tiltaket har ingen/ubetydelige visuelle virkninger.	Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av delområdet.	Tiltaket har visuelle virkninger som forringer opplevelsen av delområdet.	Tiltaket har visuelle virkninger som dominerer og forringer opplevelsen av delområdet.
<b>Utforming og lokalisering</b>	Tiltaket bygger opp under romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller reduserer fragmentering.	Tiltaket bryter ikke/i ubetydelig grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører ingen/ubetydelig fragmentering.	Tiltaket bryter noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører noe fragmentering.	Tiltaket bryter med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører fragmentering.	Tiltaket bryter i stor grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører omfattende fragmentering.



<p><b>Arkitektonisk utforming</b></p>	<p>Tiltaket fremstår som en særlig god arkitektonisk helhet, og/eller har særlig god design.</p>	<p>Tiltaket fremstår som en arkitektonisk helhet.</p>	<p>Tiltaket fremstår i noen grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har noe dårlig design.</p>	<p>Tiltaket fremstår i liten grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har dårlig design.</p>	<p>Tiltaket fremstår helt uten arkitektonisk helhet, og/eller har svært dårlig design.</p>
---------------------------------------	--	---	---	--	--

### Påvirkning

Gjennomføring av planen medfører endringer i landskapskarakter i delområde 2. Delområde 1 vurderes ikke berørt av endringene. Siden planområdet består av en steinfylling ved sjøen i dag, vil det også være snakk om positive virkninger for delområde 2. Nedenfor er planens virkninger for de ulike temaene opplistet.

- Planens påvirkning på areal settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning på skala/dimensjoner settes til: *forbedret*
- Planens påvirkning på visuell fjernvirkning settes til: *forbedret*
- Planens påvirkning på utforming og lokalisering settes til: *forbedret*
- Planens påvirkning på arkitektonisk utforming settes til: *ubetydelig endring*

Virkninger for delområde 2 ved 0-alternativet:

- Påvirkning på areal settes til: *ubetydelig endring*
- Påvirkning på skala/dimensjoner settes til: *noe forringet*
- Påvirkning på visuell fjernvirkning settes til: *noe forringet*
- Påvirkning på utforming og lokalisering settes til: *noe forringet*
- Påvirkning på arkitektonisk utforming settes til: *forringet*

### Konsekvens for landskap

Det gjøres kun vurderinger av konsekvensgraden i delområde 2, da delområde 1 vurderes å ikke bli berørt. Det foreligger ingen alternativer i planforslaget og konsekvensen vil dermed omfatte to alternativ (planforslaget og 0-alternativet). Landskapet har kvaliteter som har verdi selv om dette for det meste er av lokal verdi.

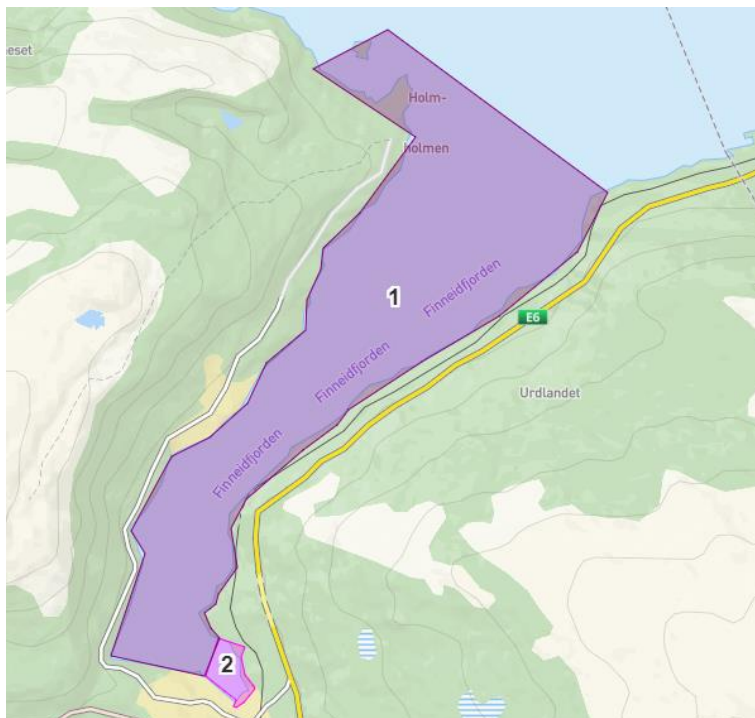
Samlet verdivurdering: <i>noe verdi</i>	
Samlet påvirkning av 0-alternativet: <i>noe forringet</i>	Samlet påvirkning av planforslaget settes til: <i>forbedret</i>
Konsekvens av 0-alternativet: <i>Ubetydelig miljøskade</i>	Konsekvens av planforslaget: <i>Noe miljøforbedring (+ positiv)</i>

### 10.5.2 Naturmangfold

#### Influensområdet for naturmangfoldet settes til Finneidfjorden

Det er en nasjonal målsetning at biologisk mangfold skal forvaltes bærekraftig, med en fornuftig avveining mellom bevaring og bruk. Dette er sikret i bl.a. St.meld.nr. nr. 42 (2000- 2001), samt St.meld.nr. nr. 58 (1996-1997) og internasjonale konvensjoner, herunder Rio-konvensjonen (Konvensjonen om biologisk mangfold). Offentlige avgjørelser skal etter naturmangfoldloven § 8, så langt som mulig, og innenfor rimelighetens grenser, være vitenskapelig dokumentert. Videre skal «føre-var-prinsippet» i § 9 benyttes. Verdivurderingen settes etter en sammenstilling av data for hvert fagområde (vilt, naturtype, rødliste arter, ferskvann og lignende) Påvirkningen av tiltaket må vurderes etter § 10, hvor den samlede belastningen for økosystemet vurderes.

For temaet naturmangfold deles det inn i to delområder. Delområde 2 omfatter naturtyper og arter i direkte nærhet til planområdet. Delområde 1 omfatter resterende deler av Finneidfjorden og er habitat for blant annet ærfugl og laks. Holmholmen i utkanten av Finneidfjorden er et av landets største ærfuglvær som også er vernet som naturreservat.



Delområder for naturmangfold

### Verdivurdering

Verdivurderingene er basert på kriterier som både tar hensyn til områdenes juridiske beskyttelse, og omfatter forvaltningens vedtak og føringer; for eksempel verneområder, og til områdenes betydning for å ta vare på naturmangfoldet nasjonalt og internasjonalt. I verdivurderingene er det verdiene i nullalternativet som legges til grunn.

Verditabellen er lagt ved planbeskrivelsen.

#### Delområde 1:

- Verneområder og områder med båndlegging settes til: *svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet*
- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks settes til: *ubetydelig verdi*
- Naturtyper kartlagt etter håndbok 13 og håndbok 19 settes til: *svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet*
- Arter inkl. økologiske funksjonsområder settes til: *middels verdi eller forvaltningsprioritet*
- Landskapsøkologiske funksjonsområder settes til: *middels verdi eller forvaltningsprioritet*
- Geologisk mangfold – geotoper settes til: *noe verdi*
- Geologisk mangfold – geosteder settes til: *noe verdi*

#### Delområde 2:

- Verneområder og områder med båndlegging settes til: *ubetydelig verdi*
- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks settes til: *ubetydelig verdi*
- Naturtyper kartlagt etter håndbok 13 og håndbok 19 settes til: *svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet*
- Arter inkl. økologiske funksjonsområder settes til: *svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet*
- Landskapsøkologiske funksjonsområder settes til: *ubetydelig verdi*
- Geologisk mangfold – geotoper settes til: *ubetydelig verdi*
- Geologisk mangfold – geosteder settes til: *ubetydelig verdi*

### Påvirkning

Tabell for påvirkning av naturmangfold er lagt ved planbeskrivelsen.

#### Delområde 1:

- Planens påvirkning på vernet natur settes til: *noe forringet*
- Planens påvirkning på naturtyper settes til: *noe forringet*
- Planens påvirkning av økologiske funksjoner for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder settes til: *noe forringet*
- Planens påvirkning av geotop settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning av geosteder settes til: *ubetydelig endring*

#### Delområde 2:

- Planens påvirkning på vernet natur settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning på naturtyper settes til: *noe forringet*
- Planens påvirkning av økologiske funksjoner for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder settes til: *noe forringet*
- Planens påvirkning av geotop settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning av geosteder settes til: *ubetydelig endring*

0-alternativet (delområde 1 og 2):

- Planens påvirkning på vernet natur settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning på naturtyper settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning av økologiske funksjoner for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning av geotop settes til: *ubetydelig endring*
- Planens påvirkning av geosteder settes til: *ubetydelig endring*

**Konsekvens for delområde 1 - naturmangfold**

Flere av undertemaene settes til svært stor verdi. Disse vil ikke direkte berøres, men vil gi utslag i vurderingen siden delområdet er såpass omfattende. Siden det er flere undertema som har denne verdien settes den også samlet.

Påvirkning vil være som en følge av økt aktivitet og trafikk i Finneidfjorden.

Samlet verdivurdering: <i>stor verdi eller høy forvaltningsprioritet</i>	
Samlet påvirkning av 0-alternativet: <i>Ubetydelig endring</i>	Samlet påvirkning av planforslaget settes til: <i>noe forringet</i>
Konsekvens av 0-alternativet: <i>Ubetydelig miljøskade</i>	Konsekvens av planforslaget: <i>Noe miljøskade (- negativ)</i>

**Konsekvens for delområde 2 - naturmangfold**

Påvirkning vil være som en følge av økt aktivitet og trafikk i Finneidfjorden. Samlet verdi settes så høyt med bakgrunn i at de enkelte undertemaene er svært viktige. I nærhet til planområdet er det forekomst av to sterkt truede arter (der den ene er endemisk) og to nær truede arter (som begge er regionalt sjeldne). Naturtypen i området er svært viktig. Utfylling for industritomter har ødelagt vesentlige deler av området og beslaglagt hele indre deler av bukta (dvs. areal som lokaliteten grenser til i sørøst). Det har også vært noe utfylling i nordkant av dette som nå benyttes som ridebaner mv. Partier beites litt av hest i nordre deler. Selve lokaliteten er derimot i stor grad uten fysiske inngrep.

Samlet verdivurdering: <i>stor verdi eller høy forvaltningsprioritet</i>	
Samlet påvirkning av 0-alternativet: <i>Ubetydelig endring</i>	Samlet påvirkning av planforslaget settes til: <i>noe forringet</i>
Konsekvens av 0-alternativet: <i>Ubetydelig miljøskade</i>	Konsekvens av planforslaget: <i>Noe miljøskade (- negativ)</i>

Det finnes ikke alternativer til planforslaget. Den samlede belastningen for naturmangfold må hensyntas da det allerede er gjort tiltak i område hvor det er registrerte svært viktig naturtype og arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Flytting av bekk og fjerning av den gamle travbanen vil likevel kunne medføre at

prosjektet får en positiv virkning på naturmangfoldet, sett mot 0-alternativet. Det vises til notat utarbeidet av Miljøfaglig Utredning AS for hvilke effekter flytting av bekk i området vil ha for naturmangfoldet i sjøen.

Miljøfaglig Utredning AS har også utredet virkningen på naturmangfoldet når det gjelder overvann. Konklusjonen er at så lenge det gjøres tiltak under anleggsfasen for å unngå økt slamming, samt at det legges dreneringsrør rundt naustene for å føre overvann til bekken, anses konsekvensene som ikke uforholdsmessige tatt i betraktning de avbøtende og kompensierende tiltak skissert i samme rapport. Begge momentene innlemmes i bestemmelsene til planen, slik at gjennomføringen av tiltakene sikres.

### 10.5.3 Vannmiljø

#### Influensområdet for temaet vannmiljø settes til Finneidfjorden.

Det er ikke funnet hensiktsmessig å dele inn temaet i delområder. Temaet følger i stor grad håndbok V712. Ved sammenstilling av konsekvensene vil temaet få verdi jf. miljødirektoratets veileder.

Vann er livsmiljø for en lang rekke levende organismer, fra planter og insekter til fugl, fisk og pattedyr. Vannmiljø er en samlebetegnelse for økologiske og kjemiske forhold i en vannforekomst.

En vannforekomst er en avgrenset og betydelig mengde av overflatevann, som for eksempel en innsjø, magasin, elv, bekk, kanal, fjord eller kyststrekning, eller et avgrenset volum grunnvann i et eller flere grunnvannsmagasin.

Ranfjorden er beskyttet område med bakgrunn i lakse- og innlandsfiskeloven §7.

Det vises til notat utarbeidet av Miljøfaglig Utredning AS for hvilke effekter flytting av bekk i området vil ha for naturmangfoldet i sjøen.

VERDI		
LITEN VERDI	MIDDELS VERDI	STOR VERDI
Det er ikke registrert forurensning av vannmiljøet i grunnvann, sjø eller overflatevann innenfor planområdet/influensområdet	Det er noe forurensning i sjøvann, grunnvann eller overflatevann innenfor planområdet/influensområdet	Det er sterk forurensning i sjøvann, grunnvann eller overflatevann innenfor planområdet/influensområdet.

#### Verdivurdering:

Finneidfjorden har ifølge vann-nett.no en god kjemisk og økologisk tilstand. Miljømålet nås i 2022-2027. Forekomsten oppgis å være i middels grad påvirket av diffus avrenning fra gruvevirksomhet, industri og spredt fritidsbebyggelse. Vannforekomsten får derfor verdien: *middels verdi*.

OMFANG	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>Middels negativt</b> 0-alternativet gir mulighet for å benytte industriområdet videre som i dag. Det vil si lagring av diverse masser og tiltak som medfører midlertidige anlegg, samt større terrenginngrep. Disse kan gi avrenning til sjøen.	<b>Middels positivt</b> Planforslaget legger opp til en økning av tette flater i områder, men det vil samtidig stilles krav til håndtering av overvann og avløp. Planen vil forutsette at det ikke tillates avrenning som gir forurensning til sjøen og det vurderes som at

formålene i planen har mindre negativ effekt på vannmiljøet enn industrivirksomhet.

#### KONSEKVENSVURDERING

##### KONSEKVENS 0-ALTERNATIV

##### KONSEKVENS PLANFORSLAGET

###### - (negativ)

Konsekvensene for vannmiljøet er satt på bakgrunn av sammenstilling av vannmiljøets verdi og omfanget av tiltaket i forhold til eksisterende næringsvirksomhet.

###### + (positiv)

Konsekvensene for vannmiljøet er gjort på bakgrunn av en sammenstilling av vannmiljøets verdi og omfanget av tiltaket i forhold til fremtidig boligbebyggelse.

#### 10.5.4 Grunnforhold/kvikkleireskred

**Influensområdet settes til planområdet og sjøareal utenfor planområdet.**

Foreløpige undersøkelser viser at det er fare for utglidning i og i nærhet til planområdet. Det planlegges ikke etableringer i dette området.

Rapport fra Multiconsult er vedlagt planbeskrivelsen. Utarbeidende må gjøre vurdering av behovet for supplerende undersøkelser.





Kartlagt område med fare for utglidning

Informasjon om grunnforhold og skredfare er viktig grunnlag for arealplaner, dele- og byggesaker. Det er viktig at eventuelle områder med rasfarlige masser avdekkes tidlig i planprosessen og at det gjøres en vurdering av om grunnforholdene tillater bygging/etablering av tiltak, evt. om det kan/bør gjøres avbøtende tiltak i områder hvor grunnforholdene er dårlige.

#### VERDI

##### LITEN VERDI

Det er ingen kjente forekomster av kvikkleire eller andre masser som kan føre til risiko for ras i eller i nærheten av planområdet. Gode grunnforhold for bygging.

##### MIDDELS VERDI

Registreringer/undersøkelser viser at det er en viss risiko for ras i eller i nærheten av planområdet. Det må gjøres nærmere undersøkelser med evt. Avbøtende tiltak før tiltak kan iverksettes.

##### STOR VERDI

Det er registrert områder med kvikkleire eller andre masser som kan føre til risiko for ras i eller i nærheten av planområdet. Bygging kan ikke forekomme uten avbøtende tiltak

**Verdivurdering:**

Multiconsult Norge AS har gjennomført grunnundersøkelser og utarbeidet en geoteknisk rapport med beskrivelse av grunnforholdene, samt geotekniske vurderinger av grunn- og stabilitetsforhold i området og nødvendig geoteknisk prosjektering i forbindelse med detaljreguleringen.

«Grunnundersøkelsene på sjø viser at løsmassene i hovedsak består av leire. Fra bormotstand antas store deler som sensitiv, meget bløt/bløt leire kategorisert som sprøbruddmateriale. Det er påvist kvikkleire i PR. 2 fra dybde 4,0 til 12,8 meter under terreng. Sonderingene på land består i hovedsak av fyllmasser på 2-3 m, over leire med innslag av silt. Fra bormotstand antas deler av leira som bløt og sensitiv, kategorisert som sprøbruddmateriale. Mot dybden er det fra bormotstand avlest varierende mektighet av antatt fastere friksjonsmasser over fjell».

Vi viser til vedlagte rapport for utfyllende informasjon om temaet.

Verdien settes til: *stor verdi*

OMFANG	
<p><b>0-ALTERNATIVET</b></p> <p><b>Intet</b></p> <p>Fortsatt bruk av området til næringsformål som i dag, vil ikke medføre endringer av områdestabiliteten. Ved utbygging av området til industrivirksomhet, må det gjøres nærmere grunnundersøkelser.</p>	<p><b>PLANFORSLAGET</b></p> <p><b>Lite negativt</b></p> <p>Planforslaget innebærer bygging av båtlager, naust og verksted. Det må gjøres nærmere grunnundersøkelser før detaljprosjekteringen, men foreløpige undersøkelser viser at planområdet har trygg byggegrunn. Omfanget vurderes å være lite negativt så lenge det ikke gjøres etableringer i område hvor det er fare for utglidning.</p>
KONSEKVENSVURDERING	
<p><b>0-ALTERNATIVET</b></p> <p><b>0 (ingen)</b></p> <p>Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.</p>	<p><b>PLANFORSLAGET</b></p> <p><b>- (negativ)</b></p> <p>Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.</p>

**10.5.5 Kulturlandskap og kulturminner**

**Influensområdet for temaet settes til planområdet.**

Det er ikke hensiktsmessig å dele inn temaet i delområder. Temaet følger i stor grad håndbok V712, da planområdet i stor grad ligger på oppfylte masser. Eventuelle kulturverdier vil således være forringet.

Kulturminnene og kulturmiljøene vi tar vare på og sikrer for ettertida, er viktige kilder til kunnskap og opplevelser, for utviklingen av lokalsamfunn og for verdiskaping for næringslivet. Det er derfor viktig at nye utbygginger ikke fører til forringelse av eksisterende kulturminner eller skader uregistrerte kulturminner.

Planområdet ligger i stor del på oppfylte masser. Nærmeste registrerte kulturminne er Lyeng (ID 100168-1) – automatisk fredet kulturminne fra yngre steinalder med funn av blant annet skiferkniver, spydspisser og pilspisser av skifter, samt skrapere og avslag av flint og flere fiskesøkker. T 16388, T 16862, T 17858

VERDI		
LITEN VERDI	MIDDELS VERDI	STOR VERDI
Ingen kjente automatisk fredede kulturminner, Sefrak-bygg eller andre kulturminner berøres.	Det finnes fredete kulturminner eller Sefrak-bygg i umiddelbar nærhet til planområdet	Automatisk fredede kulturminner.

**Verdivurdering:**

Lyeng er nærmeste registrerte kulturminne. Dersom det har vært kulturminner i planområdet, er disse allerede forringet som følge tidligere og eksisterende industriaktivitet. Verdien settes til: *liten verdi*

OMFANG	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>Intet</b> 0-alternativet vil ikke medføre endringer for temaet.	<b>Intet</b> Planforslaget vil ikke medføre endringer for temaet.

KONSEKVENSVURDERING	
KONSEKVENNS 0-ALTERNATIV	KONSEKVENNS PLANFORSLAGET
<b>0 (ingen)</b> Konsekvensene for kulturminner er satt på bakgrunn av sammenstilling av verdi og omfanget av tiltaket i forhold til eksisterende næringsvirksomhet.	<b>0 (ingen)</b> Konsekvensene for kulturminner er gjort på bakgrunn av en sammenstilling av verdi og omfanget av tiltaket i forhold til fremtidig havnepark.

Temaet vil ikke få konsekvens som følge av planforslaget. Ved sammenstilling av konsekvensene for hvert tema vil 0 (ingen) være sammenfallende med ubetydelig endring.

### 10.5.6 Friluftsliv

#### Influensområdet settes til planområdet og nærområdet rundt.

Det er ikke hensiktsmessig å dele inn temaet i delområder. Temaet følger i stor grad håndbok V712, da planområdet og området rundt er lite attraktivt for friluftsliv, slik situasjonen er i dag.

Det er gjort friluftskartlegging i Hemnes kommune og nærmeste registrerte friluftsområde er utfartsområde Finneidfjord øst med verdi C. Friluftsområdet ligger 250 meter unna planområdet og har følgende beskrivelse: Granskog og bjørkelier. Noe myr. I områder finnes spor av skjerp samt krigsminner. Mye hogst i området. Skogsveier. Litt jakt i området. Turområde og område for bærplukking.

Retten nord for planområdet ligger brukes skogen i læring med mindre barn. Planforslaget vil sørge for at atkomsten via planområdet ikke blir forringet.

VERDI		
LITEN VERDI	MIDDELS VERDI	STOR VERDI
Ingen registrert bruk av området til friluftsliv/rekreasjon	Området er kartlagt og registrert som <i>viktig</i> friluftslivsområde i henhold til miljødirektoratets veileder. Arealer som er regulerte til park og annen grønstruktur.	Området er kartlagt og registrert som <i>svært viktig</i> friluftslivsområde. Statlig sikret friluftsområder
<b>Verdivurdering:</b>		
Innenfor planområdet er det ikke registrert friluftslivsinteresser, men parkområdet rett nord for planområdet gjør at verdien settes til: <i>liten verdi</i>		

OMFANG	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>Lite negativt</b> 0-alternativet som er fortsatt industrivirksomhet vil kunne medføre større privatisering av området og dermed gi et <i>lite negativt</i> omfang.	<b>Lite positivt</b> Planforslaget tillater tiltak som legger til rette for allmennhetens bruk og gir med dette mulighet for større bruk av området. Omfanget vurderes derfor til <i>lite positivt</i> .

KONSEKVENSVURDERING	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>- (Negativ)</b>	<b>+ (Positiv)</b>
Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.	Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

Ved sammenstilling av konsekvensene for hvert tema innen klima og miljø vil disse få verdi noe miljøskade og noe miljøforbedring.

### 10.5.7 Adkomst og trafikk

#### Influensområdet for trafikk settes til planområdet og adkomstvei.

Adkomst til området fra E6 vil skje via Hagavegen og Nordsjøvegen. Adkomstveien har 30-sone og går delvis gjennom boligområde. Veien har noe tyngre trafikk som en følge av industriområdet. Ellers har veien moderat trafikk og er oversiktlig.

VERDI		
<b>LITEN VERDI</b>	<b>MIDDELS VERDI</b>	<b>STOR VERDI</b>
Lite trafikk i området og godt tilrettelagte løsninger for myke trafikanter.	Området har moderat trafikk og vegnettet er utformet forskriftsmessig med delvis tilrettelagte tiltak for myke trafikanter.	Området har mye trafikk og vegnettet er lite tilpasset trafikkmengde. Det finnes lite/ingen tilrettelagte tiltak for myke trafikanter.
<b>Verdivurdering:</b>		
Influensområdet blir til dels benyttet som skolevei i dag. Langs Hagavegen mot skole/barnehage er det tilrettelagt for myke trafikanter med fortau. Siden skoleveien er delvis tilrettelagt for gående og syklende settes verdien til <i>middels verdi</i> .		

OMFANG	
<b>0-ALTERNATIVET</b>	<b>PLANFORSLAGET</b>
<b>Middels negativt</b>	<b>Lite negativt</b>
0-alternativet vil medføre utvikling av området til industri med eventuell økning i tungtrafikk, noe som vurderes som negativt for myke trafikanter og være lite heldig for trafikksituasjonen i området.	Dette alternativet vil medføre økning av personbiltrafikken i området. Dersom det etableres trafikksikkerhetstiltak vurderes alternativet å gi lite negativt omfang. 0-alternativet kan likevel bidra til tyngre trafikk.

KONSEKVENSVURDERING	
<b>0-ALTERNATIVET</b>	<b>PLANFORSLAGET</b>
<b>-- (middels negativ)</b>	<b>- (liten negativ)</b>
Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.	Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

### 10.5.8 Støy

#### Influensområde settes til planområdet.

Det er ikke funnet hensiktsmessig å utføre støyrapport. Det er kun sporadisk aktivitet i havneområdet og ikke nok til at planområdet havner i støysoner. Det planlegges ikke for støyfølsom bebyggelse. Det forutsettes at støy fra planområdet ikke skal komme over anbefalte støyverdier. Dette vil være krav i reguleringsbestemmelsene.

VERDI		
<b>LITEN VERDI</b>	<b>MIDDELS VERDI</b>	<b>STOR VERDI</b>
Støyverdier ligger verken i gul eller rød sone jf. anbefalte nivå i regjeringens veileder T-1442	Støyverdier ligger i gul sone og det anbefales at det gjøres tiltak for å redusere støyen.	Støyverdier ligger i rød sone og det er ikke mulig å gjennomføre støyreducerende tiltak for å komme til akseptable støynivå.
<b>Verdivurdering:</b>		

Det er lite aktivitet i nærområdet som kan skape støy over anbefalte grenseverdier. Det planlegges heller ikke for støysensitiv bebyggelse. Verdien settes derfor til. *Liten verdi*

VURDERING AV OMFANG	
<b>0-ALTERNATIVET</b> <b>Middels negativt</b> 0-alternativet vil medføre mulig utvikling av området til industrivirksomhet med forventet økt tungtrafikk og aktivitet, noe som i seg selv kan medføre økt støybelastning på områdene rundt.	<b>PLANFORSLAGET</b> <b>Lite positivt</b> Dette alternativet vil medføre økning av personbiltrafikken, men vurderes å medføre positivt omfang i forhold til 0-alternativet.
KONSEKVENSVURDERING	
<b>0-ALTERNATIVET</b> <b>- (negativ)</b> Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.	<b>PLANFORSLAGET</b> <b>+ (positiv)</b> Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

#### 10.5.9 Vann og avløp

**Influensområdet settes til planområdet med tilknyttede ledningsnett.**

Vann og avløp er viktig infrastruktur. For at området skal kunne bebygges slik planene viser, vil det være behov for å bygge ut vann- og avløpsnett. Nesna Maskinstasjon AS har utarbeidet foreløpige skisser av mulighetene for utbygging av vann- og avløpsnett. Disse er vedlagt planbeskrivelsen.

VERDIVURDERING		
<b>LITEN VERDI</b> Eldre og lite utbredt vann- og avløpsnett. Ikke tilstrekkelig kapasitet for slukkevann/rensing mm.	<b>MIDDELS VERDI</b> Delvis etablert vann- og avløpsnett. Infrastrukturen har tilstrekkelig kapasitet til slukkevann/rensing mm.	<b>STOR VERDI</b> Området er fullt etablert med nyere vann- og avløpsnett som har kapasitet til slukkevann/rensing utover det dagens bruk tilsier.
<b>Verdivurdering:</b>		
Vann- og avløpsnett er i dag delvis etablert. På eiendommen står det en pumpestasjon. Verdien settes til: <i>liten verdi</i>		
VURDERING AV OMFANG		
<b>0-ALTERNATIVET</b> <b>Lite/intet</b> Dette alternativet vil ikke medføre endringer i vann og avløpet i området.	<b>PLANFORSLAGET</b> <b>Lite positivt</b> Planen legger til rette for bygging av blant annet båtlager og naust. Dette alternativet vil medføre behov for oppgradering av infrastrukturen oppgraderes for området.	
KONSEKVENSVURDERING		



**0-ALTERNATIVET**

**0**

Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.

**PLANFORSLAGET**

**+ (positiv)**

Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

**10.5.10 Universell utforming**

**Influensområdet settes til planområdet.**

Universell utforming vil si å planlegge produkter, omgivelser, programmer og tjenester slik at de kan brukes av så mange mennesker som mulig på en likeverdig måte. Hensikten er å oppnå like muligheter til samfunnsdeltakelse og motvirke diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne.

Universell utforming bygger på en forståelse av funksjonshemming som relasjonell. Dette betyr at funksjonshemming ikke er et individuelt, medisinsk problem, men oppstår i et komplekst samspill mellom mennesker og omgivelser. Dermed kan også funksjonshemming reduseres og begrenses gjennom å tilpasse omgivelsene til menneskers ulike funksjonsevne.

**VERDIVURDERING**

**LITEN VERDI**

Ikke tilrettelagt eller i bruk for personer med funksjonsnedsettelse.

**MIDDELS VERDI**

Noe tilrettelagte arealer for personer med funksjonsnedsettelse. Området innehar noen funksjoner som er universelt utformet.

**STOR VERDI**

Tilrettelagt og i bruk av personer med funksjonsnedsettelse. Området er innbydende og i stor grad universelt utformet.

**Verdivurdering:**

Området er i dag benyttet til næringsvirksomhet og er ikke tilrettelagt for mennesker med særlige behov. Verdien settes til: *liten verdi*

**VURDERING AV OMFANG**

**0-ALTERNATIVET**

**Middels negativt**

Ved 0-alternativet vil området fremdeles være i bruk som industrivirksomhet. Området vil ikke være i bruk av personer med funksjonsnedsettelse.

**PLANFORSLAGET**

**Stort positivt**

Planforslaget vil legge til rette for at også mennesker med særlige behov kan oppholde seg og benytte området.

**VURDERING AV KONSEKVENSER**

**0-ALTERNATIVET**

**0**

Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.

**PLANFORSLAGET**

**++**

Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

### 10.5.11 Energibruk

#### Influensområdet settes til planområdet.

Det er et mål for samfunnsutviklingen at energibruk skal reduseres og at det skal planlegges for effektiv utnyttelse av energien og at det skal velges energivennlige løsninger.

VERDIVURDERING		
LITEN VERDI	MIDDELS VERDI	STOR VERDI
Liten til ingen grad av grønn energiforsyning og alternativ energi. Ikke tilkoblet fjernvarme.	Noe tilrettelagt med energivennlige løsninger (eks. luft til luft-varmepumpe).	Tilrettelagt med energivennlige og innovative løsninger.

#### Verdivurdering:

Området er i dag benyttet til industrivirksomhet og er ikke tilrettelagt med energivennlige løsninger. Verdien settes til: *liten verdi*

OMFANG	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>Intet</b> Ved 0-alternativet vil området fremdeles være i bruk som industrivirksomhet og energibruk vil i stor grad være uendret, men det kan være en økning. Innenfor rammene i planverket anses eventuell økning å være marginal.	<b>Intet</b> Strømnettet må oppgraderes i området. Det skal legges opp til at hvert naust får strøm. Sammenlignet med 0-alternativet vil det kunne være en liten økning i forbruk for planområdet. For temaet anses omfanget å være minimal.

VURDERING AV KONSEKVENSER	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>0</b>	<b>0</b>
Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til industriformål.	Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

### 10.5.12 Barn og unge

#### Influensområdet settes til planområdet.

Vurderingene skal ta hensyn til hvordan området i dag benyttes av barn og unge og hvordan dette kan bli etter realiseringen av planen.

Det skal beskrives hvilke konsekvenser planforslaget får for barn og unge sett i forhold til videreutvikling av området til industrivirksomhet.

Planområdet er et industriområde som ikke har verdi for bomiljø og trivsel siden slutt av drift av ridebanen. Det finnes lekeområde i skogen nord for planområdet. Denne vil ikke forringes av planforslaget og situasjonen vil således være uendret.

VERDI		
<b>LITEN VERDI</b>	<b>MIDDELS VERDI</b>	<b>STOR VERDI</b>
Området har ingen tilrettelagte lekeplasser og benyttes ikke av barn og unge ved lek. Lang avstand (> 2 km) til nærmeste skole, barnehage eller aktivitetstilbud mm. Svært få eller ingen tilbud.	Området benyttes sporadisk av barn og unge, men er ikke særlig tilrettelagt. Større grøntområder nær bebyggelse. Kort avstand (< 2 km) til nærmeste skole, barnehage eller aktivitetstilbud mm. Få tilbud	Området er tilrettelagt med lekeapparater. Det er ballbinge og annen tilrettelegging for barn og unge. Umiddelbar nærhet (< 300 m) til nærmeste skole, barnehage eller aktivitetstilbud mm. Mange og varierte tilbud.
Planområdet og området rundt blir i liten grad benyttet av barn og unge. Nærturområde nord for planens avgrensing vil ikke forringes av planforslaget. Verdien settes til: <i>liten verdi</i>		

OMFANG	
<b>0-ALTERNATIVET</b>	<b>PLANFORSLAGET</b>
<b>Intet</b>	<b>Intet</b>
Ved mer lagring vil sjøkanten kunne forringes. Det er likevel lite bruk av området i dag foruten skogen nord for planområdet.	Planforslaget innebærer ingen endringer sammenlignet med 0-alternativet. Det vil kunne være mer aktivitet tilknyttet fritidsbåtmiljøet, men ellers marginale forskjeller.

KONSEKVENSVURDERING	
<b>0-ALTERNATIVET</b>	<b>PLANFORSLAGET</b>
<b>0</b>	<b>0</b>
Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til industriformål.	Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

### 10.5.13 Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko

Se ROS-analyse for informasjon om temaet.

### 10.5.14 Folkehelse

Influensområdet for temaet settes til planområdet og direkte tilknyttede arealer.

Helsekonsekvenser skal utredes når det er grunn til å tro at saken eller tiltaket vil ha vesentlige konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen. Dette er en plikt som er forankret i lov. Utredning av helsekonsekvenser kan gjøres som en selvstendig utredning eller inngå som en del i mer generelle konsekvensutredninger. Temaet er innarbeidet i konsekvensutredningen på lik linje med de andre temaene.

VERDI		
<b>LITEN VERDI</b>	<b>MIDDELS VERDI</b>	<b>STOR VERDI</b>

Influensområdet har ingen særlige kvaliteter som bidrar til god folkehelse i befolkningen.	Influensområdet har enkelte kvaliteter som bidrar positivt til folkehelsen i befolkningen.	Influensområdet er tilrettelagt for helsefremmende aktiviteter og har kvaliteter som er viktig for folkehelsen i befolkningen.
Influensområdet ligger > 2 km fra treningsarenaer som turveger, skiløyper, idrettshaller o.l.	Influensområdet ligger > 1 km fra treningsarenaer som turveger, skiløyper, idrettshaller o.l.	Influensområdet ligger < 1 km fra treningsarenaer som turveger, skiløyper, idrettshaller o.l.
Det er ingen tilrettelagte gang- og sykkelveier i området	Det er noe tilrettelagt for gang- og sykkelveier i området.	Det er godt tilrettelagt for gang- og sykkelveier i området.

#### Verdivurdering:

Planområdet er ikke tilrettelagt eller i bruk som aktivitetsområde.

Det er ikke tilrettelagt for gang- og sykkelveier innenfor influensområdet. Influensområdet ligger et godt stykke unna turveger o.l.. Verdien settes til: *Liten verdi*

OMFANG	
<b>0-ALTERNATIVET</b>	<b>PLANFORSLAGET</b>
<b>Intet</b>	<b>Middels positivt</b>
Ved dette alternativet vil folkehelsen i befolkningen ikke styrkes. Området vil ligge som et felt uten store muligheter for rekreasjon, turer og aktivitet.	Planforslaget vil legge til rette for at infrastruktur blir opprettet og at det blir aktivitet i fritidsbåtmiljøet. Området vurderes å kunne bli et turmål i seg selv og kan bidra til økt aktivitet i befolkningen.
KONSEKVENSVURDERING	
<b>0-ALTERNATIVET</b>	<b>PLANFORSLAGET</b>
<b>0</b>	<b>+ (positiv)</b>
Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til industriformål.	Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

#### 10.5.15 Bomiljø

##### Influensområdet settes til Finneidfjord.

Diskusjonen omkring tetthet har pågått siden 1970-tallet, da NBI-rapporten «*Tetthet i boligområder*» ble lansert. Problemstillinger knyttet til tetthet og bærekraft har fått fornyet fokus på grunn av klimaendringene. Høyere tetthet og flere boliger krever gode planer for å lykkes med å skape god bokvalitet. Kompakte byområder stiller store krav til tilstrekkelige og kvalitativt gode uterom i bystrukturen, og til

utforming og variert sammensetning av den nye boligmassen for å kunne ivareta bo- og områdekvaliteter. Det er mange ulike faktorer som sammen er med på å skape god bokvalitet. Boligenes beliggenhet, bebyggelsens organisering, nærhet til sosiale møteplasser og natur påvirker i sum våre hverdagsopplevelser og vår bruk.

Fortetting fører naturlig nok til mer kompakte byrom hvor utsikt, lys og uterom kan bli påvirket for eksisterende bebyggelse. Planen vil ikke medføre forringelse av utsikt, men vil kunne sees fra høyereliggende bebyggelse.

VERDIVURDERING		
LITEN VERDI	MIDDELS VERDI	STOR VERDI
Området har ingen eller svært få av følgende kvaliteter:	Området har enkelte av følgende kvaliteter:	Området har flere av følgende kvaliteter:
- Attraktive boenheter	- Attraktive boenheter	- Attraktive boenheter
- God utsikt	- God utsikt	- God utsikt
- Gode lysforhold	- Gode lysforhold	- Gode lysforhold
- Tilgjengelige områder for sosiale arenaer.	- Tilgjengelige områder for sosiale arenaer.	- Tilgjengelige områder for sosiale arenaer.
- Nærhet til sosial infrastruktur som skole, barnehage, butikk, lek eller kulturelle institusjoner.	- Nærhet til sosial infrastruktur som skole, barnehage, butikk, lek eller kulturelle institusjoner.	- Nærhet til sosial infrastruktur som skole, barnehage, butikk, lek eller kulturelle institusjoner.
Området ligger nær skjemmende/forurensende virksomhet.	Avskjermet fra skjemmende virksomhet.	Avskjermet fra forurensende virksomhet.

**Verdivurdering:**

Planområdet er i dag et industriområde som ikke bidrar positivt til bomiljøet i området og virker skjemmende for bomiljøet i nærheten. Overordnet plan gir mulighet for utvikling av industrivirksomhet på planområdet. Dette vil kunne forverre bomiljøet i forhold til eksisterende bruk.

Verdien settes til: *liten verdi*.

VURDERING AV OMFANG	
0-ALTERNATIVET	PLANFORSLAGET
<b>Lite negativt</b>	<b>Middels positivt</b>
Industriområdet bidrar ikke til et godt bomiljø og trivsel for omgivelsene. Lagring av utstyr o.l. kan virke skjemmende for omgivelsene.	Tiltaket legger til rette for å skape samlingsplasser nær sjøen som vil skape felles møtearena for beboere rundt planområdet. Det legges også opp til større aktivitet med fritidsbåter.

VURDERING AV KONSEKVENSER	
KONSEKVENS 0-ALTERNATIV	KONSEKVENS PLANFORSLAGET
- (negativ)	+ (positiv)
	Konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til industriformål.

#### 10.5.16 Reindrift

##### Influensområdet settes til Finneidfjord tettsted.

Grunnloven § 110a og internasjonale regler forplikter både kommunale, regionale og statlige myndigheter til å gjøre hensynet til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv til gjenstand for særskilt behandling og vurdering i samfunnsplanleggingen generelt, og i arealplanleggingen spesielt.

#### VERDIVURDERING

##### LITEN VERDI

Ingen kartlagt/registrert bruk av området til reindrift

##### MIDDELS VERDI

Området er kartlagt og registrert benyttet som beiteområder jf. kartløsningen – *kilden.nibio.no*.

##### STOR VERDI

Området er kartlagt og registrert benyttet som trekklei, flyttlei eller oppsamlingsområde jf. kartløsningen – *kilden.nibio.no*.

#### Verdivurdering:

Det går en flyttlei gjennom planområdet. Tiltakshaver har vært i kontakt med reindriftsutøvere som er gjort kjent med planene for området. Det forutsettes at området befares i forkant av arrondering og tiltak i området. Verdien settes til: *stor verdi*.

#### VURDERING AV OMFANG

##### 0-ALTERNATIVET

##### Intet

Fortsatt næringsvirksomhet på området vil ikke påvirke reindriftnæringen i stor grad uten at det gjennomføres planprosess.

##### PLANFORSLAGET

##### Middels negativt

Planforslaget vil kunne påvirke reindriftnæringen da det legges opp til at tiltak i flyttlei. Dette vil i stor grad være etablering av vei uten hindringer. Det er tatt kontakt med reindriftsutøvere og kommet frem til at denne ikke vil forringes så lenge at det er fritt leie fra kaia i Finneidfjord og opp mot flyttlei.

#### VURDERING AV KONSEKVENSER

##### KONSEKVENS 0-ALTERNATIV

**0**

Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til industriformål.

##### KONSEKVENS PLANFORSLAGET

**--(negativt)**

Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

#### 10.5.17 Grunnforurensing

##### Influensområde settes til planområdet og sjøareal.



Det som utløser krav til miljøgeologiske undersøkelser er ofte at det er grunn til å tro at (grave)massene er forurenset. Området består av fyllmasser og er relativt uberørt. Deler av stranda/strandterrasse har vært brukt og brukes fortsatt til opplag e.l. til småbåt. Tidligere ble det brukt metylkvikksølv for å forhindre algevekst på båter. Dette er svært giftig og noe man ofte finner i grunnen på steder hvor man steller med småbåter. Området har kun vært benyttet til lagring av båter (ikke stell) og det er dermed ikke grunn til å tro at grunnen er forurenset. Det ble heller ikke funnet forurensning i grunnen i prøvene tatt i forbindelse med grunnforhold, selv om disse ikke er rettet mot de mest aktuelle lagene for forurensinger.

Forurensningsforskriften kapittel 2, § 2-4 krever at tiltakshaver utfører en vurdering med dokumentasjon av forurensningssituasjonen i tiltaksområdet før igangsettelse av et terrengingrep. Dette for å sikre at miljøet ikke skal påvirkes negativt.

Planen forutsetter at spillvann fra planområdet renses etter gjeldende regelverk og at det ikke skal være forurensning fra planområdets fremtidige aktivitet.

#### VERDIVURDERING

##### LITEN VERDI

Planområdet inneholder ingen kjente forurensete masser som må håndteres.

##### MIDDELS VERDI

Planområdet inneholder lettere forurensete masser som må håndteres.  
Det stilles krav om tiltaksplan før terrengingrep kan utføres.

##### STOR VERDI

Planområdet bærer sterkt preg av å inneholde forurensete masser som må håndteres/fjernes forsvarlig og forskriftsmessig

#### Verdivurdering:

Området ligger på oppfylte masser og at det dermed er liten sannsynlighet for at det finnes forurensete masser. Aktiviteten i området har bestått av mellomlagring av trevirke og sporadisk lagring av småbåter. Verdien settes til: *liten verdi*

#### VURDERING AV OMFANG

##### 0-ALTERNATIVET

##### Intet

Ved eksisterende bruk vil omfanget være uendret, men dersom området videreutvikles til næringsvirksomhet må forurensete masser håndteres i henhold til lov-/forskriftskrav.

##### PLANFORSLAGET

##### Intet

Fremtidig bruk vil ikke innebære endringer for forurensning i grunnen.

#### VURDERING AV KONSEKVENSER

##### KONSEKVENNS 0-ALTERNATIV

**0**

Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til industriformål.

##### KONSEKVENNS PLANFORSLAGET

**0**

Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

### 10.5.18 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

Influensområdet settes til planområdet.

Kommunene har som plan- og bygningsmyndighet muligheter til å påvirke arkitekturen lokalt. Samfunns- og arealplanlegging er et viktig virkemiddel for å styre den estetiske utviklingen, og kommunene har stor frihet til å definere lokal byggeskikk og den fysiske utforming av omgivelsene.

#### VERDIVURDERING

##### LITEN VERDI

Område som ikke bærer preg av å ha helhet. Lite variasjon i uttrykk og lite innbydende.

##### MIDDELS VERDI

Området innehar innbydende arkitektur med noen kvaliteter.

##### STOR VERDI

Moderne og variert arkitektur. Bygg og område er godt estetisk utformet.

#### Verdivurdering:

Eksisterende bebyggelse vurderes ikke å inneha noen arkitektonisk verdi. Dette hverken i utforming, uttrykk eller kvalitet. Verdien settes til: *liten verdi*

#### VURDERING AV OMFANG

##### 0-ALTERNATIVET

##### Intet

0-alternativet vil ikke medføre endringer for temaet.

##### PLANFORSLAGET

##### Stort positivt

Tiltaket med planlagte boligblokker legger opp til en moderne utforming som kan løfte området. Bebyggelsen vil skille seg ut og skape et nytt uttrykk i området.

#### VURDERING AV KONSEKVENSER

##### KONSEKVENNS 0-ALTERNATIV

**0**

Konsekvensene for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang ved fortsatt bruk av området til næringsformål.

##### KONSEKVENNS PLANFORSLAGET

**++**

Planforslagets konsekvenser for temaet er satt ut fra en sammenstilling av verdi og omfang.

### 12.6 Konsekvensskjema for planforslaget

Tema	Verdi	Omfang/påvirkning	Konsekvens av planforslaget
Landskap	Noe verdi	Forbedret	Noe miljøforbedring (+)
Naturmangfold	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
Vannmiljø	Middels verdi	Middels positivt	Liten positiv konsekvens (+)
Grunnforhold	Stor verdi	Lite negativt	Liten positiv konsekvens (+)
Kulturlandskap og kulturminner	Liten verdi	Intet	Ubetydelig konsekvens (0)

<b>Friluftsliv</b>	Liten verdi	Lite positivt	Liten positiv konsekvens (+)
<b>Adkomst/trafikk</b>	Liten verdi	Lite negativt	Liten negativ konsekvens (-)
<b>Støy</b>	Liten verdi	Lite positivt	Liten positiv konsekvens (+)
<b>Vann og avløp/annen infrastruktur</b>	Liten verdi	Lite positivt	Liten positiv konsekvens (+)
<b>Universell utforming</b>	Liten verdi	Stort positivt	Middels positiv konsekvens (++)
<b>Energibruk</b>	Liten verdi	Intet	Ubetydelig konsekvens (0)
<b>Barn og unge</b>	Liten verdi	Intet	Ubetydelig konsekvens (0)
<b>Folkehelse</b>	Liten verdi	Middels positivt	Liten positiv konsekvens (+)
<b>Bomiljø</b>	Liten verdi	Middels positivt	Liten positiv konsekvens (+)
<b>Reindrift</b>	Stor verdi	Middels negativt	Middels negativ konsekvens (--)
<b>Forurensing</b>	Liten verdi	Intet	Ubetydelig konsekvens (0)
<b>Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	Liten verdi	Stort positivt	Middels positiv konsekvens (++)

### 13. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan innlemmes i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap om bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum for øvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

En enkelt ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsen er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem.

Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps temaveileder *Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen*. ROS-analyser er hjemlet i plan- og bygningsloven § 3-1, h) som sier at planlegging etter loven skal fremme samfunnssikkerhet ved å forbygge risiko for tapt liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mm.

**Begrepsavklaring:**

*Risiko* uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av *sannsynligheten* (frekvensen) for og *konsekvensene* av uønskede hendelser.

*Sårbarhet* er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

**Rangering av sannsynlighet for hendelse**

*Lite sannsynlig:* mindre enn hvert 50. år

*Mindre sannsynlig:* mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år

*Sannsynlig:* mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år

*Meget sannsynlig:* mer enn en gang hvert år

**Rangering av konsekvenser ved hendelse**

*Ufarlig:* Ingen/små personskader  
Ingen skader på materiell eller miljø  
Ubetydelige kostnader  
Kort driftsstans  
Kun mindre forsinkelser  
Ikke behov for reservesystemer

*En viss fare:* Mindre førstehjelpstiltak/behandling  
Ubetydelige miljøskader  
Små kostnader  
Midlertidig driftsstans

*Kritisk:* Sykehusopphold  
Miljøskader som krever tiltak  
Betydelige kostnader  
Langvarig driftsstans i flere døgn

*Farlig:* Langt sykehusopphold/invaliditet  
Langvarige og omfattende miljøskade  
Alvorlige kostnader utover enhetens budsjettrammer  
Systemer settes ut av drift over lengre tid  
Andre avhengige systemer rammes midlertidig

*Katastrofalt:* Død  
Varig skade på miljø  
Kostnader utover enhetens budsjettrammer  
Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

**Risikomatrise**

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

- Grønn farge angir: Liten risiko
- Gul farge angir: Middels risiko
- Rød farge angir: Stor risiko

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER				
	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

Figur 1 - Risikomatrixe

#### Avgrensning av analysen – relevante temaer

I tabellen under er det listet opp mulige risikoforhold som kan være aktuelle i forbindelse med planlagte byggetiltak. Det er tatt utgangspunkt i Sjekklister for kommunale areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner som er vist i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps rapport GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging. Siden ROS-analysen er en integrert av konsekvensutredningen, vises det også til konsekvensutredning med konfliktreducerende tiltak på enkelte tema.

NATURRISIKO	Problemstillinger	Sannsynlighet	Konsekvenser	Risiko
Skred/ras/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord, fjell)	Se vurderinger i KU og rapport utarbeidet av Multiconsult.	Lite sannsynlig	Katastrofalt	10
Sterk vind	Fare for personell og materielle skader ved sterk vind.	Lite sannsynlig	En viss fare	4
Flom i vassdrag	Planområdet ligger ikke nær vassdrag som er utsatt for flom	Ikke aktuelt		
Stormflo	Planområdet ligger nær sjøen. Fare for materielle skader ved stormflo	Sannsynlig	Kritisk	12
Skog/lyngbrann	Lite vegetasjon i nærhet til planområdet og langt unna nærmeste område med risiko for skog-/lyngbrann	Ikke sannsynlig	Farlig	4

Radon	I planområdet er det ikke registrert høye verdier av radon i grunn/bygninger.	Lite sannsynlig	Kritisk	6
<b>VIRKSOMHETS-RISIKO</b>	<b>Problemstillinger</b>	<b>Sannsynlighet</b>		
Storulykker	Virksomhet eller lokaliteter i nærheten med risiko for storulykker?	Ikke sannsynlig	Katastrofalt	5
Brann eller eksplosjon	Virksomheter med fare for brann eller eksplosjon. Bensinstasjoner, industrielle bygg eller gasspåfylling m.m.	Ikke sannsynlig	Katastrofalt	5
Kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensing	Virksomheter som kan ha eller ha hatt kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensing?	Ikke sannsynlig	Farlig	4
Transport av farlig gods	Registrert transport av farlig gods?	Ikke sannsynlig	Farlig	4
Avfallsområder/ deponi/forurenset grunn	Kan grunnen være forurenset fra tidligere bruk? Det vises til KU for utfyllende informasjon.	Lite sannsynlig	Kritisk	6
Dambrudd	Dambruddssone? Hvis det bygges ut i et område som ligger innenfor en dambruddssone, må NVE vurdere om dammen må forsterkes.	Ikke aktuelt		
Elektromagnetiske felt	Høyspentlinjer eller funksjoner med elektromagnetiske felt i nærhet til planområdet?	Ikke aktuelt		
Trafikkfare	Trafikksikkert område? Se KU for utfyllende informasjon.	Lite sannsynlig	Farlig	8
Skipsfart	Område preget av mye skipsfart? Området er noe trafikkert til og fra kai og med fritidsbåt.	Lite sannsynlig	En viss fare	4



Spesiell fare for terror eller kriminalitet	Terrormål eller funksjon utsatt for kriminalitet? Finneid er ikke et sannsynlig terrormål og heller ikke spesielt utsatt for kriminalitet.	Ikke sannsynlig	Katastrofalt	5
Brannberedskap	Kan området nås av brannvesen? Store avstander? E6 vil bli brukt ved uttrykninger. Akseptabel avstand fra stasjoner med utrykningskjøretøy.	Ikke sannsynlig	Katastrofalt	5
Utrykning ambulanse	Har området lang uttrykningstid? E6 vil bli brukt ved uttrykninger. Akseptabel avstand fra stasjoner med utrykningskjøretøy.	Ikke sannsynlig	Katastrofalt	5
Vanntrykkssoner/ Slukkevanns-kapasitet	Har planområdet tilstrekkelig med slukkevannskapasitet? Slukkevannskapasitet må bedres for planområdet.	Mindre sannsynlig	Farlig	12
<b>SÅRBARE OBJEKTER</b>	<b>Vil planforslaget kunne gi økt risiko for?</b>			
Natur	Naturvernområder, andre viktige naturområder, rekreasjons- og friluftsområder blir ikke berørt av planforslaget. Viser til vurdering i KU.	Lite sannsynlig	Katastrofalt	10
Helse- og omsorgsinstitusjoner	Sykehus, sykehjem, aldershjem/eldreboliger, skoler, barnehage	Ikke aktuelt		
Kulturminner	Objekter med stor kulturhistorisk verdi	Ikke aktuelt		
Viktige offentlige bygninger	Administrasjonsbygg, bygg for viktige tekniske funksjoner	Ikke aktuelt		
Trafikk-knutepunkt	Jernbanestasjon, bussterminal, havn, flyplass	Ikke aktuelt		

EL-forsyning	Planområdet har ingen innvirkning på EL-forsyning.	Liten risiko
Tunneler, broer	Det finnes ingen tunneler og broer i planområdet.	Ikke aktuelt
Drikkevanns-forsyning	Planområdet har ingen vannverk, drikkevannskilder, inntak, nedbørsfelt, grunnvann m.m.	Ikke aktuelt
Avløp	Rørnettverk, pumpestasjoner, renseanlegg m.m.	Ikke aktuelt
Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjoner	Fibernetttverk, radio/TV-stasjon, radio/TV-sender	Ikke aktuelt

## 14. Avbøtende tiltak

### 14.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS):

Følgende avbøtende tiltak vurderes å redusere risikoen for tema i gul og rød sone:

#### 14.1.1 Skred/ras/ustabil grunn

Multiconsult har utført grunnundersøkelser som viser at området har ustabile masser som kan føre til ras (se vedlagte rapport). Planlagt bebyggelse er derfor plassert slik at det ikke skal være fare for utglidning. Se konsekvensutredning og rapport for mer informasjon.

#### 14.1.2 Stormflo

Fremskrivning av klimaendringer tilsier mer ekstremvær og høyere havnivå generelt og ved stormflo spesielt. Dette må det tas høyde for ved å fylle opp arealet hvor bygg skal stå opp til minimum kote 3,2. Det foreslås at følgende tekst tas inn i planbestemmelsene:  
«Området med bebyggelse skal fylles opp til minimum kote 3,2 før tiltak iverksettes.»

#### 14.1.3 Trafikkfare

Det kan bli aktuelt å anlegge fartsdumper i Nordsjøvegen. Siden dette ligger utenfor planområdet, vil dette være en vurdering kommunen må gjøre. Veien anses ikke å være uoversiktlig eller høyt trafikkert.

#### 14.1.4 Natur

Avbøtende tiltak for å redusere konflikt med sårbare og viktige arter/naturtyper er å lede trafikk i sjø mot de dypeste delene i sjøen. Bekk vil også legges om, noe som vil være positivt for brakkvannsartene i området. Det samme vil fjerning av ridebanen. Etter avbøtende tiltak vil tiltaket kunne virke positivt for naturmangfoldet i sjø.

#### 14.1.5 Vanntrykksoner/slukkevannskapasitet

Vanntrykk-/slukkevannskapasitet må oppgraderes.

#### 15. Vedlegg

- Grunnundersøkelse
- Situasjonkart veg
- Situasjonkart VA
- Tegninger fra arkitekt