

► Skolestruktur Hemnes kommune

Oppdragsnr.: 5194386 Dokumentnr.: 1 Versjon: 1 Dato: 2019-10-13



Oppdragsgiver: Hemnes kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Rolf Arne Westgaard
Oppdragsleder: Siv Marit Stavem
Fagansvarlig: Siv Marit Stavem
Andre nøkkelpersoner: Hanne Marie Sønstegaard, Terje Gregersen

1	2019-10-10	Utredning av skolestruktur i Hemnes kommune	Hanne Marie Sønstegaard	Terje Gregersen	Siv Stavem
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

Sammendrag	5
1 Innledning	6
1.1 Bakgrunn og formål for oppdraget	6
1.2 Gjennomføring av utredningsarbeidet	7
1.3 Dimensjonerende elevtall	7
1.4 Sentrale føringer og anbefalinger	8
2 Dagens skolestruktur	11
3 Elevtallsprognoser	12
3.1 Prognoseforutsetninger	12
3.2 Samlet elevtall for hele grunnskolen 1-10 trinn Hemnes kommune	12
3.3 Prognoser pr skole	13
4 Areal- og kapasitetsanalyser	18
4.2 Metoder for areal- og kapasitetsvurdering	21
4.3 Samlet skole og elevkapasitet	22
4.4 Bleikvasslia skole 1-10	23
4.5 Korgen sentralskole 1-10	26
4.6 Bjerka skole 1- 4	29
4.7 Finneidfjord skole 1-7	32
4.8 Hemnesberget sentralskole 1-10	35
5 Pedagogiske, organisatoriske og samfunnsmessige faktorer for valg av skolestruktur	38
5.2 Organisatoriske faktorer ved endring i skolestruktur	41
5.3 Samfunnsmessige faktorer	44
6 Strukturmuligheter	46
6.1 Hovedinntrykk og langsiktige utfordringer I Hemnes-skolen.	46
6.2 Generelle forutsetninger for strukturmulighetene	47
6.3 Økonomiske forutsetninger for investeringskostnader	47
6.4 Økonomiske forutsetninger for driftskostnadene	48
6.5 Vurderte og rangerte strukturmuligheter	49
6.6 Strukturmulighet 0 – Videreføring av dagens situasjon med 5 skoler i Hemnes kommune (sammenligningsalternativet)	50
6.7 Strukturmulighet 1 – Tre grunnskoler uten Finneidfjord og Bjerka. Ett felles ungdomstrinn på Korgen.	51
6.8 Strukturmulighet 2 - Tre grunnskoler uten Bjerka og Finneidfjord. Ungdomstrinn flyttes fra Bleikvasslia til Korgen.	55
6.9 Mulighet 3 – Fire grunnskoler; to barneskoler og to kombinertskoler uten Finneidfjord skole.	59

6.10	Mulighet 4 – Tre kombinertskoler (1-10)	62
6.11	Strukturmulighet 5 – Fire grunnskoler uten Bjerka. To barneskoler, to kombinertskoler.	65
6.12	Driftskonsekvenser – sammenligning av driftskostnader i skoleåret 2024/25	68
6.13	Etterbruk av eventuelt nedlagte grunnskoler / etablering av privatskoler	70

Sammendrag

Kommunen har i dag fem skoler. I rapporten utredes og belyses perspektiver på ulike skolestrukturer i Hemnes kommune. I tråd med oppdragets bestilling er det presentert fem alternativer - i tillegg til en løsning som viderefører dagens struktursituasjon – for hvordan Hemnes kommune kan organisere de kommunale grunnskoletjenestene. Strukturalternativene er vurdert ut fra pedagogiske, samfunnsmessige og organisatoriske perspektiver. Enkle, overslagsmessige utregninger for økonomiske konsekvenser er også utarbeidet.

Utredningen synliggjør at det er mulig for Hemnes kommune å spare inn betydelige kostnader årlig ved å endre skolestrukturen. Det finnes også muligheter for strukturelle grep som kan bedre pedagogiske, organisatoriske og samfunnsmessige forhold.

Rapporten angir en rangert rekkefølge på de presenterte strukturalternativene, hvor Norconsult gir sin anbefaling for skolestrukturen i Hemnes kommune.

1 Innledning

På nettsidene til Hemnes kommune kunne vi i august 2019 lese at: «UNICEF Norge har siden 2015 utført en årlig analyse der de ser på hvor mye penger hver enkelt kommune i Norge bruker per barn, og i hvilken grad de leverer de tjenestene barn har krav på. De fem områdene som måles er barnehage, grunnskole, barnevern, helsetjenester og kulturtilbud. UNICEF Norge ser på kommunenes rapporteringer til Statistisk sentralbyrå innen barnevern, skole, barnehage, kommunehelsetjeneste og kulturtilbud, og rangerer kommunen på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er best. Tallene er et gjennomsnitt for de siste tre årene. I analysen for 2018, topper Hemnes kommune denne rangeringen med score på 4,08. Hemnes følges av Karlsøy, Tinn, Nore og Uvdal, Sunndal, Vinje, Lyngen, Namsskogan, Hemne og Ål som de 10 øverst rangerte kommunene. I 2017 lå Hemnes på 10. plass, men har altså økt sin satsing på barn og unge sammenlignet med andre kommuner siden da. Rapporten påpeker kun forskjellene mellom kommunene, og går ikke inn årsakssammenhenger. UNICEF uttaler i sin pressemelding at pengebruk på området ikke utgjør hele bildet.: «Man kan tenke seg at kommuner med samme økonomiske rammevilkår i utgangspunktet burde gjøre det likt, men det er altså ikke nødvendigvis slik.»

Hemnes kommune har planfestet at skolene i Hemnes skal skape gode læringsresultater gjennom god undervisning, trygghet og godt læringsmiljø. En lokal skolestruktur skal bygge opp under kommunens mål og satsingsområder i et langsiktig tidsperspektiv og gi effektive og kvalitative grunnskole tjenester til kommunens innbyggere. Det er opp til kommunen selv å velge løsninger for lokaliseringer, opptaksområder, skoletyper og skolestørrelser som svarer til kommunens langsiktige utfordringer.

Dagens skolestruktur er vedtatt under andre forutsetninger og samfunnsbehov. Endringer i bosettings- og flyttemønster, endringer i utvikling av sentrum- og periferi, arbeidsplassutvikling, ny vei- og infrastruktur, ny teknologi mm. gir en kommune i endring. Det kan derfor være nødvendig å vurdere om dagens lokalisering og organisering av de kommunale grunnskole tjenester er avstemt med kommunens demografi og rammebetingelser.

Rapporten tar mål av seg å si noe om faktarelaterte tema som skolekapasitet og elevtallsutvikling, vurderinger knyttet til skoleanleggene, noen ulike strukturmodeller og pedagogiske, organisatoriske og samfunnsmessige konsekvenser av de ulike strukturene.

1.1 Bakgrunn og formål for oppdraget

Hemnes kommunestyre vedtok den 21.06.2018, i sak 40/18 at Hemnes, for å kunne imøtekomme den demografiske utviklingen på en forsvarlig måte, skulle få utredet en skolestruktur bestående av flere alternativer inkludert den nåværende. Organiseringen av SFO og konsekvenser av evt. privatskoler skulle også utredes.

Det er reduserte rammer til skole drift, som konsekvens av demografisk utvikling, som er bakgrunnen for at kommunen nå ønsker å vurdere strukturen for grunnskole tjenester i kommunen.

Kommunen ønsker å utrede/synliggjøre de pedagogiske, organisatoriske og samfunnsmessige konsekvensene som til syvende og sist må veies opp mot hverandre i endelig valg av strukturløsning.

1.2 Gjennomføring av utredningsarbeidet

Kommunen har oversendt sentrale nøkkeltall (bruttoarealer, elevtall, tall over ansatte, dimensjon på skoleskyss og budsjettall for skoledriften), plantegninger, befolkningsprognose på kommunenivå og fødselstall for 2018. Areallister, nettoarealoversikt og tekniske tilstandsvurderinger for hvert enkelt skolebygg foreligger ikke, og danner derfor ikke grunnlag for denne rapporten. Kommunen valgte av økonomiske årsaker ikke å få utredet befolkningsprognoser for hver enkelt skolekrets. Det må derfor tas et forbehold om at presenterte elevtallsfremskrivninger ikke fanger opp mulige sentraliseringstendenser eller andre nyanser i befolkningsutviklingen mellom skolekretsene.

Sammen med representant fra Hemnes kommune og hver enkelt rektor har vi foretatt befaringer av alle skoleanleggene i kommunen. Ett av formålene med befaringene har vært å danne seg et hovedinntrykk av skolene med tanke på funksjonalitet, overordnet bygningsmessig status og eventuelle utfordringer for skolestrukturen. Arbeidet med å analysere dagens situasjon, og gjøre noen vurderinger for fremtiden, er gjort med utgangspunkt i innsamlet materiale, befaringer og prognoser og korrespondanse underveis med kommunen.

Norconsult har også innhentet rapporter og forskning utenfra for å belyse konsekvenser av ulike skolestrukturvalg.

1.2.1 Overordnede forutsetninger

For den framtidige organiseringen av skolestrukturen og lokaliseringen av barneskolene i alternativene som presenteres i denne rapporten, ligger følgende intensjoner til grunn:

- En skole- og tilbudsstruktur som samsvarer med de langsiktige behovene – og som sikrer gode fysiske rammer for elever og ansatte.
- I størst mulig grad sikre en planstyrt, langsiktig og økonomisk bærekraftig kapasitetsutbygging i tråd med kommunens økonomiske handlingsrom
- Utnytte skoler med ledig skolekapasitet og som er gode fysiske læringsarena med gode bygningsmessige kvaliteter.
- Konseptene er foreslått med tanke på at fremtidig skole- og tilbudsstruktur må organiseres på en slik måte at kostnad pr. elev reduseres gjennom færre skoler, bedre utnytting av skoleanleggene, mer optimale inntaksområder og større elevmiljø.

1.3 Dimensjonerende elevtall

Det dimensjonerende elevtallet angir hvor mange elever skolen skal planlegges for. Dette tallet legges til grunn for beregning av arealbehov i strukturkonseptene. Vi har tatt utgangspunkt i det høyeste elevtallet i prognoseperioden, som er 2018/19-tallene.

Det er vanlig å legge til en sikkerhetsmargin på omkring 10-15 % på topp av elevtallsprognosen for å ta høyde for usikkerhet i prognosene.

Dimensjonerende elevtall for hver av skolene er vist i tabellene for hvert strukturkonsept.

1.3.1 Nasjonale utviklingstrekk i skolestruktur

- Det er en tydelig tendens til at det blir færre og større grunnskoler i Norge. Det legges i gjennomsnitt ned 54 skoler i året. Mange blir lagt ned og oppstår som nybygg sammen med andre skolekretser.
- Det er mindre endringer i de største kommunene – det er i småkommunene endringen er størst
- Det er hovedsakelig små skoler som legges ned. Halvparten av skolene har under 40 elever det siste året de ble lagt ned
- Over halvparten av nye skoler er private. 58% av de nye grunnskolene som er bygget de siste ti årene er private.
- En nedlagt offentlig skole blir som regel ikke erstattet av en privatskole (Udir: Utdanningsspeilet 2018)

1.4 Sentrale føringer og anbefalinger

1.4.1 Opplæringsloven

Opplæringsloven sier i § 9-5. «Skoleanleggene» at: Kommunen skal sørge for tjenlige grunnskoler. Vi forstår at skolene skal være tjenlige i relasjon til formålene for skolen. Læring og trivsel er sentrale målsettinger og oppvekststruktur og utforming av skoler og barnehager bør derfor bygge opp under disse. I tilstandsrapporten for grunnskoler i Hemnes 2017-2017 fremkommer det at skolene i Hemnes kommune har en noe høyere lærertetthet enn gjennomsnittet både i Nordland fylke og på nasjonalt nivå, og nær gjennomsnittet eller noe lavere enn for kommunegruppe 03. Når det gjelder målinger av elevenes trivsel med lærerne, elever som føler seg mobbet, ligger Hemnes på lands- og fylkessnittet eller litt lavere som helhet. Elevundersøkelsen viser et resultat som ikke når opp til gjennomsnittlig landsnivå. Resultatet er allikevel på linje med fylkesnivå. Alt i alt gir elevundersøkelsen og nasjonale prøver et bilde av skoler som generelt har god trivsel og gode resultater. Kommunen stiller imidlertid høye mål om å bli enda bedre. Vi vil i denne rapporten utrede mulige tiltak for at skolestrukturen kan bidra til å bedre læringsmiljøet.

1.4.2 Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler

Forskriften trådte i kraft 01.01.1996 og blir ofte kalt for barnas arbeidsmiljølov. Forskriften inneholder krav til det fysiske og sosiale miljøet, og stiller krav til bl.a. ansvarsforhold, internkontroll, plikt til opplysning og informasjon, tilsyn, sanksjoner og klage. Formålet med forskriften er å bidra til at miljøet i barnehager og skoler fremmer helse, trivsel og gode sosiale og miljømessige forhold samt forebygger sykdom og skade. Forskriften forutsetter at den enkelte skole skal godkjennes. Dette gjelder også nye skoler. Det er kommunelegen som er godkjenningmyndighet i Hemnes kommune. For å lykkes med miljørettet helsevern kreves en kontinuerlig prosess og helhetlig tilnærming til arbeidet både i barnehager og skoler og hos deres eiere.

1.4.3 Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven

Med diskriminerings- og tilgjengelighetsloven er man ved nybygg og rehabilitering av barnehager og skoler forpliktet til å legge til rette for en universell utforming. Det innebærer blant annet at barnehager og skolen, både innomhus og utomhus, skal være utformet for å imøtekomme krav og behov hos ulike brukergrupper for at ingen skal få en følelse av å være tilsidesatt eller stigmatisert. Dette skal blant annet vise seg ved tydelig merking av høydeforskjeller, trapper og avsats, tilstrekkelig tilgang på heis mellom etasjer etc. I lov om offentlige anskaffelser krever en at universell utforming skal være et vurderingskriterium. Hensikten med dette er at anskaffelsen skal bidra til et mer inkluderende samfunn. Offentlige anskaffelser skal derfor ta hensyn til hvordan prosjektet ivaretar tilgjengelighet for flest mulig brukergrupper.

1.4.4 Plan- og bygningsloven med teknisk forskrift (TEK17)

Plan og bygningsloven med tilhørende byggeforskrift inneholder omfattende krav til det fysiske miljøet. Ny teknisk forskrift trådte i kraft i 2017. Lovverket kommer spesielt til anvendelse i sammenheng med planlegging og oppføring av nye skoler og rehabilitering av eksisterende bygg.

1.4.5 Arbeidsmiljøloven

De ansatte sine miljøkrav er ivaretatt gjennom Arbeidsmiljøloven. Arbeidsmiljølovens formål er å sikre et arbeidsmiljø som gir " full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger" samt å bidra til et "inkluderende arbeidsliv" (§ 1-1). Arbeidstilsynet fører tilsyn med at loven etterfølges.

1.4.6 Nærskoleprinsippet

Nærskoleprinsippet er hjemlet i Opplæringsloven og gir elevene rett til skoleplass ved den skolen som ligger nærmest hjemmet eller ved den skolen i nærmiljøet de sokner til. Opplæringslovens § 8-1 Skolen, 1. ledd sier at:

«Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje».

Barneombudet omtaler nærskoleprinsippet slik på sine hjemmesider (<http://barneombudet.no/for-voksne/voksne-hjelper-barn/skole/naerskoleprinsippet-rett-til-a-ga-pa-den-naermeste-grunnskolen/>) :

«Nærskulen behøver ikkje å vere den skulen som ligg nærmast der eleven bur, sjølv om den ofte er det. Kommunen skal legge vekt på fleire forhold når dei vurderer kva skule som er eleven sin nærskule.

For det første er det fleire objektive kriterium, for eksempel geografiske forhold, topografi og farleg skuleveg. Kommunen skal også legge vekt på subjektive forhold, for eksempel kva skule søsken går på og særlige behov hos eleven, for eksempel om eleven har vore utsett for mobbing.

Det er også ein del kriterium kommunen ikkje kan legge vekt på i vurderinga av kva skule som er nærskulen til ein elev, for eksempel det å oppretthalde skulestrukturen til kommunen, halde liv i små skular, fordele belastning på ulike skular, spre eller samle sterke eller svake elevgrupper, spre eller samle elevar med minoritetsbakgrunn, eller samle elevar med behov for spesialundervisning.»

1.4.7 Akseptabel reisevei for elever

Det som før het Kirke – og undervisningsdepartementet (nå Kunnskapsdepartementet) skriver følgende i et veiledningshefte (N-4/85) om reisetid: «Ved praktiseringen av grunnskoleloven har Kirke- og undervisningsdepartementet anbefalt følgende når det gjelder «akseptabel» tid underveis (reisetid + gangtid + ventetid én vei):

For 1.-3. klasse: inntil 45 minutter

For 4.-6. klasse: inntil 60 minutter

For 7.-9. klasse: inntil 75 minutter

Dette heftet er nå trukket tilbake av departementet. Barneombudet mener at de anbefalingene som ble gitt, er i overkant av hva som er til barnets beste og presiserer at reisetid som overstiger det som ble anbefalt den gangen, ikke er til barns beste. I tillegg må man ta hensyn til veiens standard og kvaliteten og servicenivået på skolebussen <https://barneombudet.no/sporsmalsarkiv/skoleskyss/>.

Skolevei og trafikksikkerhet har ikke vært vurdert i detalj i denne rapporten.

1.4.8 Behandlingen av saker om skolestruktur

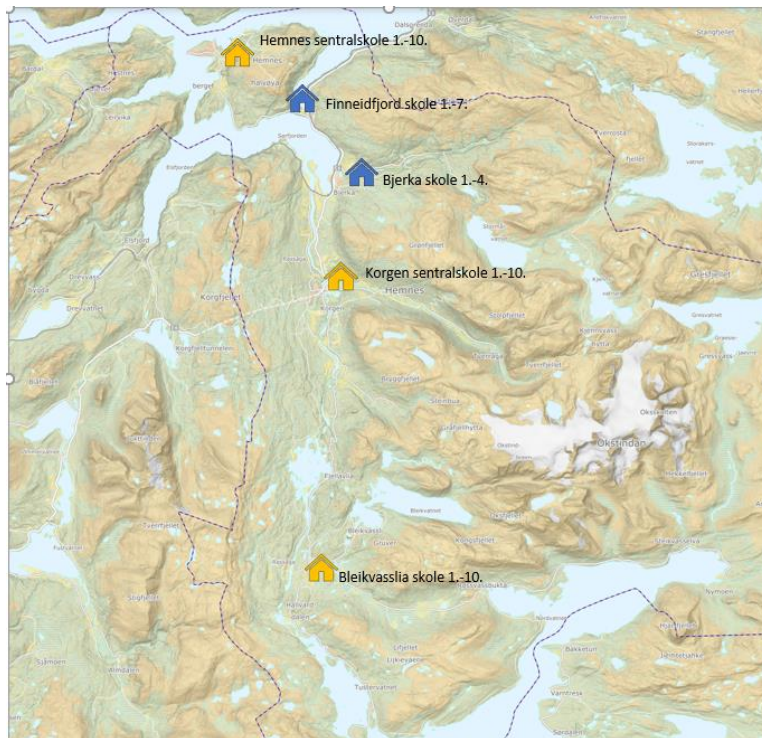
I rundskriv Udir-2-2012 informerer Utdanningsdirektoratet om hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for eventuelle endringer av skolestrukturen. Rundskrivet utdyper kommunestyrets handlingsfrihet til å ta valg om lokal skolestruktur slik:

«Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyrets økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.»

Dette oppfattes som en konsekvens av desentralisert eierskapsstruktur for skolene i Norge.

2 Dagens skolestruktur

Hemnes har i dag en desentralisert grunnskoletjeneste. De fem tettest befolkede bygdene/tettstedene har et grunnskoletilbud. Det er i dag tre kombinerte barne- og ungdomsskoler (1-10); Bleikvasslia, Korgen og Hemnesberget og to barneskoler Bjerka (1-4) og Finneidfjord (1-7). Kommunen har en spredt bosetting



Figur 1 Kart over dagens struktur med 5 grunnskoler. Blått hus indikerer 1-10 skole, mens de gule husene er rene barneskoler.

Skole	B-trinn	U-trinn	Elevtall	Delområder	Mottar/Avgir
Hemnes sentralskole 1-10	101	57	158	Sandnes/Leirvika, Lapphella/Skjæran, Odden/Myra Juvika, Atterbrand/Sund/Høines	Mottar elever fra Finneidfjord etter 7.trinn
Finneidfjord skole 1-7	39		39	Finneid vest, Finneid øst	Avgir elever etter 7.trinn til Hemnes sentralskole
Bjerka skole 1-4			41	Brevika/Bjerkadal, Valla/Lillebjerka	Avgir elever fra 5. trinn til Korgen sentralskole.
Korgen sentralskole 1-10	133	88	221	Korgen, Leirskardalen, Brygfjelldalen, Baklandet, Olderneset	Mottar elever fra Bjerka etter 4.trinn.
Bleikvasslia skole 1-10	21	11	32	Bleikvasslia krets 1-10: Bleikvasslia, Tustervatn, Røsvatn nord	
Hele kommunen	294	156	491		

3 Elevtallsprognoser

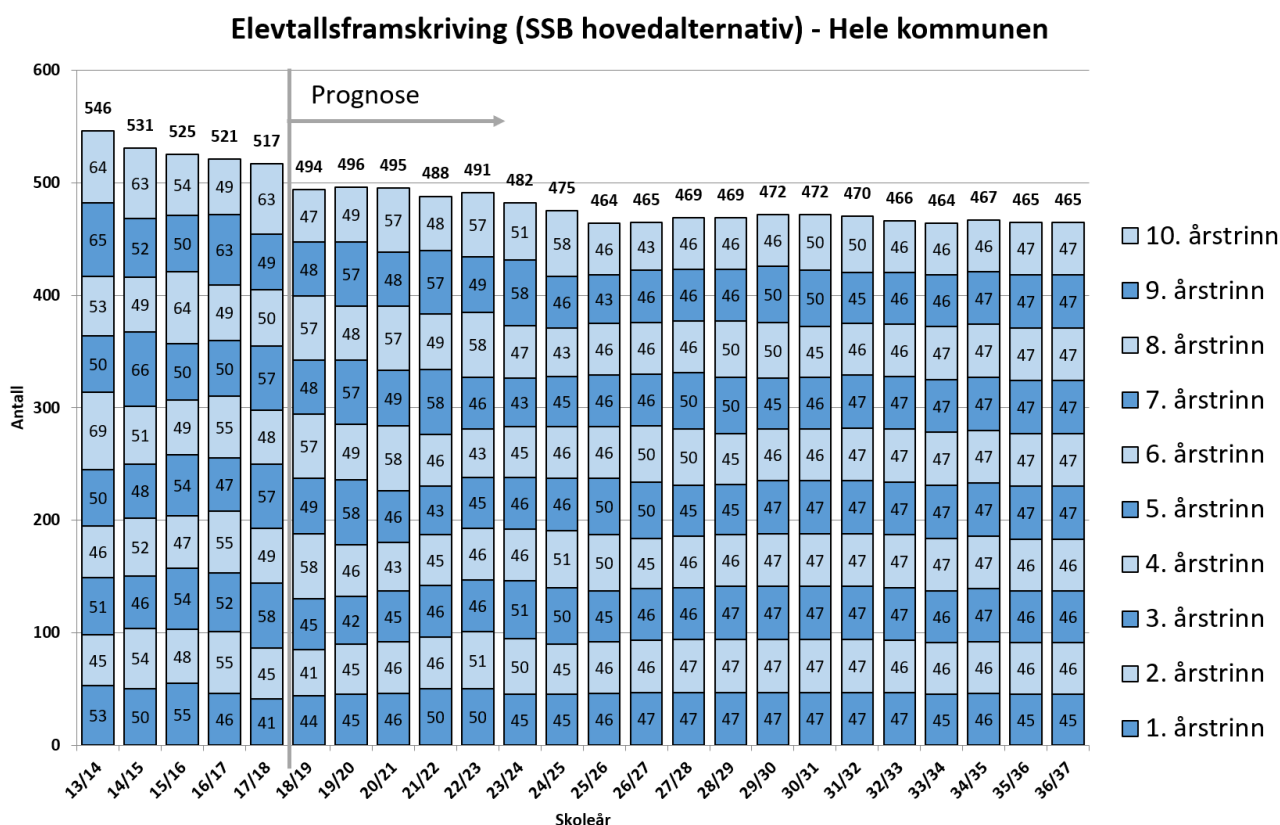
3.1 Prognoseforutsetninger

Det er valgt å bruke Statistisk sentralbyrås befolkningsframskriving for aldersgruppen 6-15 år i Hemnes kommune frem mot 2014. Med SSB sin framskriving på kommunenivå legges det til grunn en lik prosentvis fordeling mellom skolekretsene slik den er i dagens situasjon i alle år til frem til 2040.

Prognosen er basert på

- ❖ Faktiske innbyggertall pr.1.1.2019 brutt ned på krets nivå og aktuelle aldersinndelinger.
- ❖ Normale parametere for forventet levealder, fødselsfrekvens, inn- og utflytting.
- ❖ Det kan skje endringer i parameterne fra år til år: Fruktbarheten har sunket over tid.
- ❖ Faktiske elevtall ved skolene i skoleåret 2018/19 (kilde: Hemnes kommune)

3.2 Samlet elevtall for hele grunnskolen 1-10 trinn Hemnes kommune

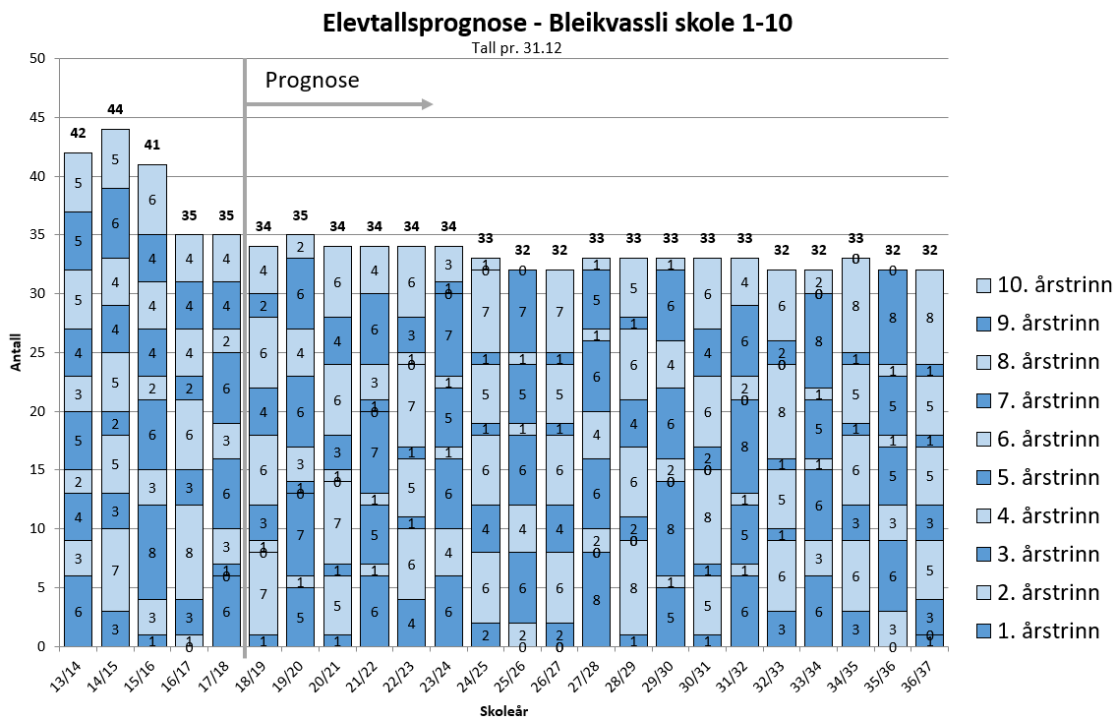


Hemnes kommune kan forvente en svak nedgang i samlet elevtallsutvikling i hele prognoseperioden. På lang sikt vil elevmengden reduseres med om lag 30 elever – sammenlignet med dagens nivå. I løpet av de kommende 5 årene vil samlet elevtall ligge på om lag 490 elever, før det går ned til 465 i 2036/37.

Om man ser utelukkende på elevtallet, kunne Hemnes kommune strukturert et grunnskoletilbud i en parallel kombinertskole (1-10) for 500 elever (K600). Dette er ikke en uvanlig norsk skolestørrelse.

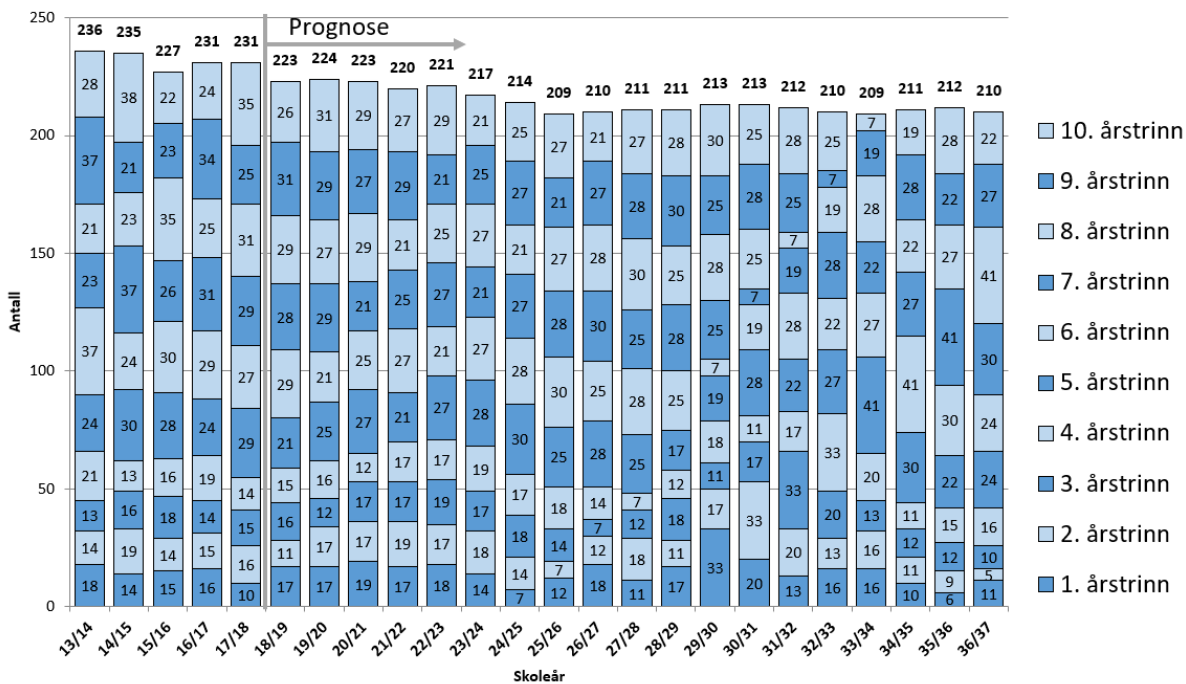
Beregningene som ligger til grunn for elevtallsfremskriving tar ikke høyde de effektene som f.eks kommunale boligpolitiske retningslinjer eller næringsstrategier kan ha for befolkningsutviklingen i de ulike delområdene i kommunen. Det må med andre ord tas høyde for at sentraliseringstendenser kan ha større utslag for Hemnes kommune enn disse figurene pr skole viser.

3.3 Prognoser pr skole



På Bleikvasslia skole viser prognosene at det samlede tallet på barn i grunnskolealder vil være svakt nedadgående. De historiske tallene viser riktignok en noe annen tendens. På to skoleår, fra 2014/15 sank elevtallet med 9 elever (ca 20% av elevmassen). Endringer i den lokale næringsstruktur (gruvedrift o.l) var trolig utslagsgivende for dette og liggende historiske sprang i elevtalls-statistikken.

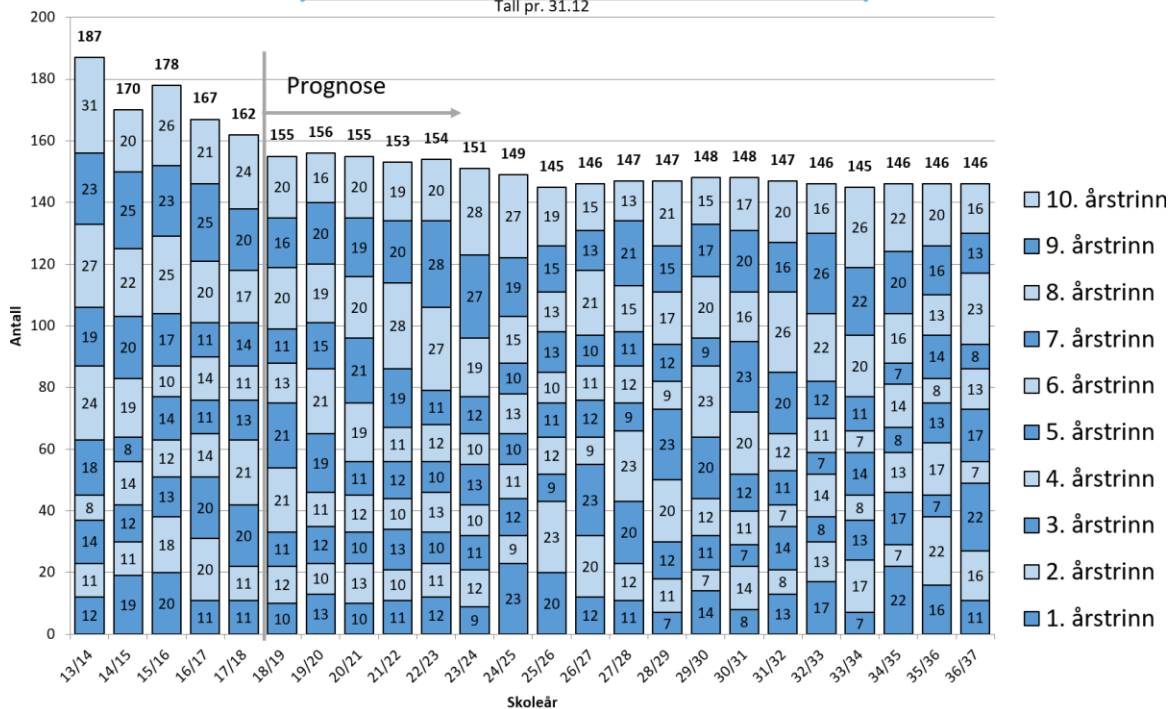
Elevtallsframskriving - Korgen Sentralskole 1-10



Korgen sentralskole får en stabil elevtallsutvikling med en liten nedgang mot slutten av prognoseperioden. Skolen har også de siste 6-7 årene hatt en nokså stabil elevmasse. Skolen får et elevtallsgrunnlag over 200 elever innover i prognoseperioden.

Elevtallsprognose - Hemnes Sentralskole 1-10

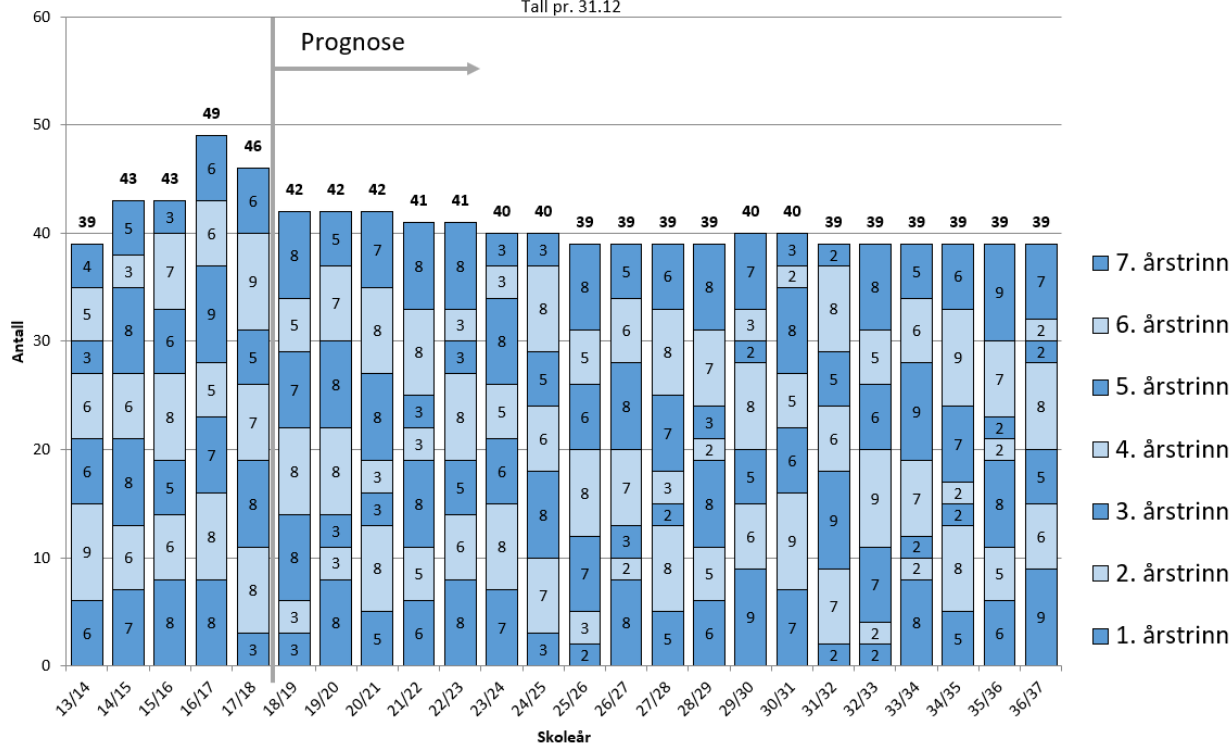
Tall pr. 31.12



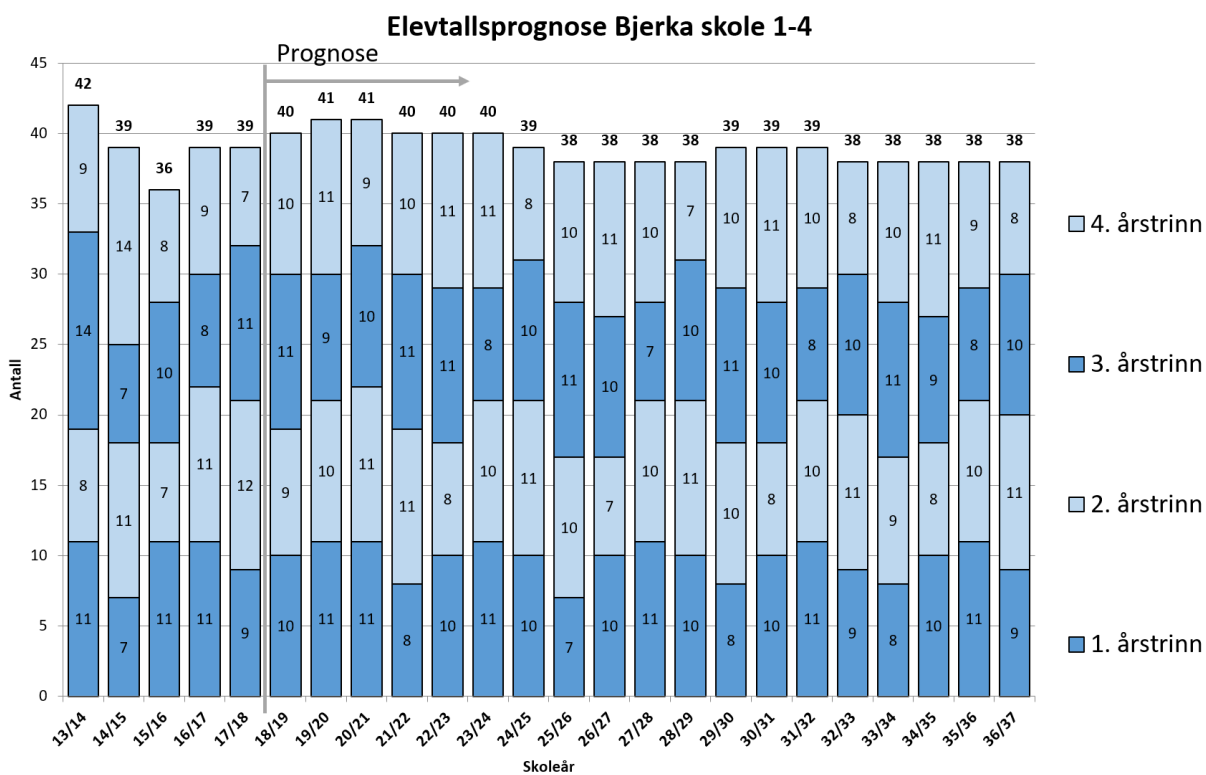
Hemnesberget sentralskole vil frem mot 2025 ha en viss nedgang i elevtallet, men vil i årene etter dette ha et stabilt elevtall i underkant av 150 elever. Historiske tall viser en nokså kraftig nedgang i elevtallet ved Hemnesberget de siste 6 årene. Mens skolen i 2013/14 hadde 187 elever, er elevtallet i 2018/19 på 155. Vi har ikke sett på mulige årsaker til dette (mulige virkninger av fergesambandnedleggelse/ industrinedleggelse o.l.). Tallene illustrerer først og fremst at det må tas forbehold om at elevtallet fort påvirkes av samfunnsendringer på lokalt nivå.

Elevtallsprognose Finneidfjord skole

Tall pr. 31.12



For opptaksområdet til Finneidfjord skole ser man også den stabile men litt svake nedgangen i elevtallet. I likhet med både Hemnesberget og Bleikvasslia har det vært en nokså markant nedgang i elevtallet de siste 5-6 årene, fra en topp i 2016/17 med 49 elever til 42 elever i 2018/19 (14%).



Bjerka skolekrets holder et nokså stabilt, men nedgående elevtall i prognoseperioden. I motsetning til de øvrige skolekretsene har det vært en liten vekst i elevtallet på Bjerka fra 36 elever i 2015/16 til 40 elever idag.

4 Areal- og kapasitetsanalyser

Arealnormen definerer hvilke funksjoner og areal en skole bør ha og hvor store disse arealene bør være ut fra elevtallet. Normen er uttrykk for et kvalitetsnivå for skoleanleggene, og bør benyttes som mal ved nybygging av grunnskoler og ved rehabilitering og tilbygg.

4.1.1 Føringer for areal i skoleanlegg

Det foreligger ikke egne statlige arealkrav for skoleanlegg, slik som det f.eks. gjør for barnehagebygg. I IS-2073 Miljø og helse i skolen - Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler utgitt 03/2014 er størrelsen på innearealene til grunnskoler og videregående skoler presisert

(<http://www.helsedirektoratet.no/publikasjoner/miljo-og-helse-i-skolen/Sider/default.aspx>):

«Undervisningsrom/Klasserom: Ved beregning av maksimale elevtall i et undervisningsrom, bør det tas hensyn til hele læringsarealet som klassen/elevgruppen disponerer. Det må også tas hensyn til rommenes utforming, innhold og ventilasjonsforhold. Læringsarealet til en klasse/elevgruppe skal legges til rette for varierte arbeidsformer og tilhørende utstyr.

Når en klasse/elevgruppe disponerer tilleggsarealer (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærheten av klasserommet/hovedrommet, må klasserommet/hovedrommet planlegges etter en arealnorm på minimum 2 m² pr. elev. Så lenge inneklimate er tilfredsstillende og aktiviteten i rommet er tilpasset, kan elevtallet i enkeltrom (som f.eks. formidlingsrom og auditorier) gjerne være høyere enn normen på 2 m² pr. elev tilsier. Dersom klassen/elevgruppen ikke disponerer tilleggsarealer i nærhet til klasserommet/hovedrommet, bør arealet være større, helst opp mot 2,5 m² pr. elev.

Areal for ansatte kommer i tillegg til arealnormen i avsnittet over.

***Spesialiserte læringsareal:** Spesialiserte læringsarealer er rom som er innredet med tanke på andre aktiviteter enn de det er lagt til rette for i klasserommet eller hovedrommet til en klasse eller elevgruppe, og som disponeres av flere klasser/elevgrupper. Eksempel på slike rom er rom til naturfag, musikk, kroppsøving, kunst og håndverk og mat og helse. I videregående skole vil spesialiserte læringsarealer også omfatte verksteder og spesialutstyrte rom for ulike utdanningsprogram.*

Det kan ikke settes et bestemt arealkrav til slike rom fordi det vil variere etter hvilket utstyr og inventar som er nødvendig og hvilke aktiviteter som skal foregå.

Vurderingene av disse arealene må basere seg på om sikkerheten og krav til inneklimate som luft, lys og akustikk er ivare tatt (jf. § 14).»

Forslaget til arealnorm og arealanalysene har tatt hensyn til disse føringene, og er tilpasset skolestørrelsene og mulige nye strukturer i Hemnes kommune. Normen bygger også på Norconsults nasjonale erfaring med tilsvarende skolestørrelser.

I de oppgitte bruttoarealene (BTA) fra kommunen pr skoleanlegg, er kroppsøvingensareal og garderober inkludert. I oppgitt arealnorm, er arealer til kroppsøving ikke inkludert.

Hemnes skole	SKOLETYPE:	Fådelst skole				1 parallell				1 parallell				2 parallell									
		B80 Pr.elev	B75 Pr.elev	B100 Pr.elev	B150 Pr. elev	B200 Pr.elev	K200 Pr.elev	K250 Pr.elev	K300 Pr.elev	K350 Pr.elev	K400 Pr.elev	K450 Pr.elev	K500 Pr.elev	K600 Pr.elev									
	GENERELL LÆRINGSAREAL:																						
	GENERELLE LÆRINGSAREAL	200	4,00	300	4,00	400	4,00	600	4,00	800	4,00	1 000	4,00	1 200	4,00	1 400	4,00	1 520	4,00	2 400	4,00		
	ELEVGRADER/TOALETT	40	0,80	60	0,80	80	0,80	120	0,80	160	0,80	185	0,74	222	0,74	259	0,74	281	0,74	444	0,74		
	SFOPLASS	10	0,20	15	0,20	20	0,20	30	0,20	40	0,20	35	0,14	42	0,14	48	0,14	53	0,14	84	0,14		
	SUM GENERELLT LÆRINGSAREAL:	250	5,00	375	5,00	500	5,00	750	5,00	1 000	5,00	1 220	4,88	1 464	4,88	1 708	4,88	1 854	4,88	2 928	4,88		
	SPEISIET LÆRINGSAREAL:																						
	SKOLLEKJØKKEN	85	1,70	85	1,13	85	0,85	85	0,57	85	0,43	110	0,55	100	0,40	100	0,33	100	0,29	100	0,26	100	0,17
	BIBLIOTEK*	15	0,30	25	0,33	40	0,40	50	0,33	60	0,30	60	0,30	75	0,30	80	0,27	80	0,23	90	0,24	100	0,17
	NATURFAG	35	0,70	35	0,47	50	0,50	60	0,40	75	0,38	70	0,35	80	0,32	100	0,33	100	0,29	100	0,26	100	0,17
	MUSIKK	30	0,60	30	0,40	70	0,70	80	0,53	115	0,58	90	0,45	90	0,36	100	0,33	100	0,29	120	0,32	150	0,25
	KUNST OG HÅNDVERK	80	1,60	80	1,07	110	1,10	120	0,80	135	0,68	130	0,65	145	0,58	160	0,53	180	0,51	280	0,74	300	0,50
	SUM SPEISIET LÆRINGSAREAL	245	4,90	255	3,40	355	3,55	395	2,63	470	2,35	460	2,30	490	1,96	540	1,80	560	1,60	690	1,82	750	1,25
	PERSONAL OG ADMINISTRASJON																						
	ADMINISTRASJON (INKL SFO-LEDER)	30	0,60	30	0,40	38	0,38	38	0,25	38	0,19	38	0,19	51	0,20	51	0,17	64	0,18	64	0,17	64	0,11
	LÆREPLASSER/PLASSER M/STØTTEFUNKSJONER	40	0,80	50	0,67	60	0,60	90	0,60	120	0,60	120	0,60	180	0,60	180	0,60	210	0,60	228	0,60	360	0,60
	MØTEROM	20	0,40	20	0,27	20	0,20	20	0,13	20	0,10	30	0,15	30	0,12	40	0,13	50	0,14	55	0,14	60	0,10
	PERSONALLROM	20	0,40	20	0,27	20	0,20	24	0,16	32	0,16	32	0,16	40	0,16	48	0,16	56	0,16	60	0,16	94	0,16
	PERSONALGRADER/TOALETT	15	0,30	15	0,20	15	0,15	18	0,12	24	0,12	24	0,12	36	0,12	42	0,12	42	0,12	45	0,12	71	0,12
	SUM PERSONAL- OG ADMINISTRASJONSAREAL	125	2,50	135	1,80	153	1,53	190	1,27	234	1,17	244	1,22	301	1,20	355	1,18	422	1,21	452	1,19	649	1,08
	ANDRE FUNKSJONER:																						
	KANTINE*	-	0,00	-	0,00	30	0,30	45	0,30	60	0,30	60	0,30	75	0,30	90	0,30	100	0,29	120	0,32	180	0,30
	HELSEKONTROLL/LOGPED*	-	0,00	-	0,00	15	0,15	20	0,13	30	0,15	30	0,15	25	0,10	30	0,10	30	0,09	30	0,08	30	0,05
	DRIFT OG LAGER*	40	0,80	40	0,53	40	0,4	55	0,37	70	0,35	70	0,35	75	0,30	75	0,25	85	0,24	100	0,26	125	0,21
	SUM ANDRE FUNKSJONER	40	0,80	40	0,53	85	0,85	120	0,80	160	0,80	160	0,80	175	0,70	195	0,65	215	0,61	250	0,66	335	0,56
	SUM NETTOAREAL ekskl idrettsareal	660	13,20	805	10,73	1 093	10,93	1 455	9,70	1 864	9,32	1 840	9,20	2 186	8,74	2 554	8,51	2 905	8,30	3 246	8,54	4 662	7,77
	SUM BRUTTAREAL ekskl idrettsareal (NETTO* B/N faktor)	924	18,48	1 127	15,03	1 530	15,30	2 037	13,58	2 610	13,05	2 576	12,88	3 060	12,24	3 576	11,92	4 067	11,82	4 545	11,96	6 526	10,88

4.1.2 Skolens uteområder

Statlige råd om utearealenes størrelser

Barn og unge i Norge tilbringer i dag mye tid i barnehagenes og skolens uteområde, både i og utenfor åpningstid. Uteområdet omfatter flere funksjoner, for eksempel som et sted for lek og sosial møteplass og som undervisningsarena.

På oppdrag fra Helsedirektoratet og Utdanningsdirektoratet har professor og landskapsarkitekt Kine Halvorsen Thorén ved NMBU ledet arbeidet med en ny rapport (levert høsten 2019) som gir anbefalinger om uteområder i skoler og barnehager.

Thorén m.fl har studert hvordan uteområdene i skoler og barnehager kan bidra til å motvirke økende inaktivitet, og skape god helse og trivsel.

Rapporten har som formål å fremskaffe kunnskap for nye anbefalinger om arealstørrelse og innhold i uteområdene, gi eksempler på gode modeller for hvordan uteområdene kan ivaretas, samt peke på eventuelle behov for endringer av gjeldende regelverk.

Suksessfaktorer ved utforming av skolens uteområder

- Beliggenhet som gjør anleggene tilgjengelige for lokalbefolkningen.
- Plassering av bygninger på tomte, som sikrer et mest mulig samlet uteområde.
- Plassering av adkomst og parkering som ikke spiser av elevenes/ barnas bruksområder
- Utforming av bygningsmassen som sikrer godt lokalklima og skjermer mot støy
- Overordnet formgivning med vekt på sonedeling, rominndeling og romforløp
- Utnyttelse og ivaretagelse av naturkvaliteter.
- Tilrettelegge et variert innhold med tilstrekkelig antall funksjoner tilpasset alle, uavhengig av kjønn og alder.
- Tilgjengelighet for alle.

Størrelse uteområder

For nye anlegg anbefales

- For skoler < 99 elever anbefales et minste samlet område på 3000 m².
- For skoler som er fra 100 –499 elever anbefales 30 m² pr. elev.
- For skoler som har flere enn 500 elever anbefales det å beregne et tillegg på 15m² pr. elev.

Det anbefales at for små uteområder bør kompenseres ved å høyne innholdskvalitetene.

For å vurdere nødvendige kompenserende tiltak anbefales det å utvikle et anvendbart prosjekterings- og godkjenningssverktøy

Definisjonen av hva som inngår i uteområdet er bruttoarealet, det vil si tomte, med fratrekk for bygninger, sykkel- og parkeringsplasser osv. Dette handler med andre ord kun om det som er tilgjengelig bruksareal for barna.

Det er i de siste årene lagt vekt på å forbedre og styrke utearealene ved skolene i Hemnes kommune, spesielt ved skolene Hemnesberget sentralskole og Bjerka skole.

<http://www.skoleanlegg.utdanningsdirektoratet.no/artikkel/371/24/Ny-rapport-om-uteomrader-i-skoler-og-barnehager>

4.2 Metoder for areal- og kapasitetsvurdering

I dette kapittelet ser vi nærmere på skoleanleggene i Hemnes kommune.

Gjennomgangen tar utgangspunkt i visuell observasjon/befaring ved skolene og de tegningene som er gjort tilgjengelige for Norconsult.

Alle skolene i Hemnes kommune er inndelt med tradisjonelle klasserom. Noen skoler har god tilgang på grupperom, mens i andre skoler er grupperom nesten fraværende. Grupperom benyttes pedagogisk for å dele opp elevgruppene. For noen elevgrupper er det viktig å kunne sitte alene eller i liten gruppe, store deler av skoletiden, og vi ser fravær av grupperom til slike formål, som en stor mangel ved enkelte skoler.

Hver skole er vurdert med hensyn til hvilken kapasitet skolen har. Vurderingen av elevkapasitet gir et anslag på hvor mange elever skolen kan ha plass til, og potensialet for økt kapasitet ved ombygging/utbygging.

For å vurdere elevkapasiteten til de generelle læringsarealene (klasserommene) har vi tatt utgangspunkt i anbefalingene gitt i veileder til forskrift om miljøretta helsevern i skoler og barnehage (ref 4.1.1). Veilederen peker på at hver elev bør ha mellom 2,0 m² og 2,5 m² i klasseromma, avhengig av tilgang og størrelse om tilliggende rom og funksjoner. Areal til lærer kommer i tillegg.

Det er ikke stor forskjell på hva en hel barneskole og en ungdomskole trenger av spesialiserte læringsarealer. For hver skole er det gjort en vurdering av om arealene for kunst og håndverk, mat og helse, kroppsøving og naturfag er tilfredsstillende for det elevtallet de generelle læringsarealene har kapasitet til. Kvalitet på utsyr og inventar er ikke vurdert.

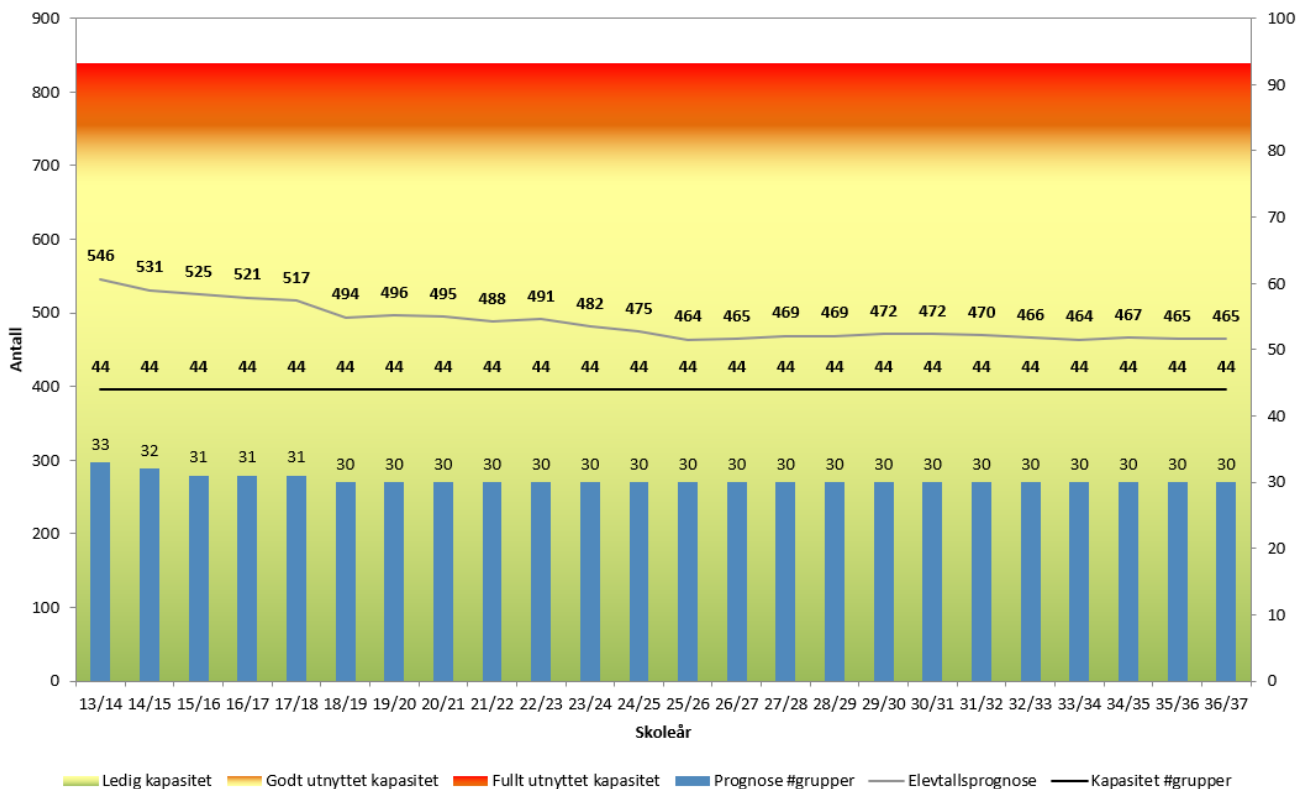
For å vurdere hvilken kapasitet skoleanlegget har for lærerarbeidsplasser blir det benyttet en norm på 6 m² pr lærerarbeidsplass, i samsvar med arbeidsmiljøloven.

Areal og funksjon til drift og renhold er ikke tatt med, da dette ikke er begrensende for tallet elever ved skolen.

Norconsult legger til grunn at det ikke er behov for flere kontorarbeidsplasser til administrativt personell, utover dagens situasjon, selv om tallet på elever og antall klasser øker.

4.3 Samlet skole og elevkapasitet

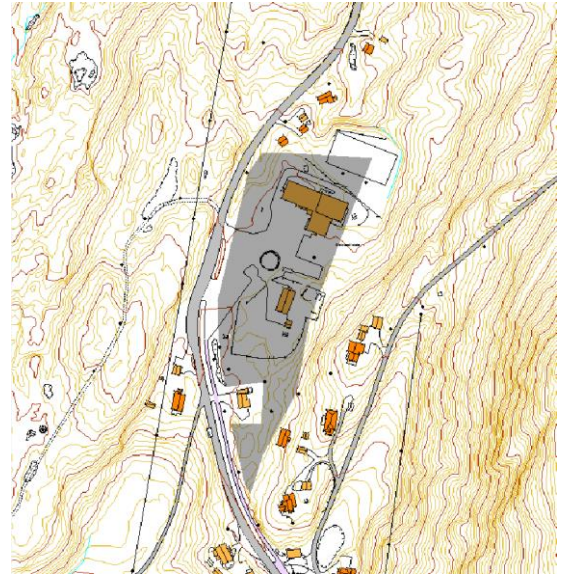
Grunnskolekapasitet - Hele kommunen



Bakgrunnsfargen i figuren går fra grønn farge (ledig skolekapasitet) til rød farge (fullt utnyttet kapasitet). Den grå linjen indikerer elevtallet og den sorte linjen angir antall klasserom i kommunen. Disse linjenes plassering mot rødt eller grønt felt sier noe om kapasitetsutnyttelsen i kommunen. De blå søylene indikerer hvor mange klasserom (rom til elevgrupper) Hemnes kommune har behov for i prognoseperioden. Om de blå søylene går over den sorte linjen kan det være behov for å øke antall klasserom. For Hemnes er behovet for klasserom mindre enn kapasiteten i hele perioden. Det vil være mye ledig skolekapasitet i kommunen. Samlet er det plass til over 800 elever i de kommunale grunnskolene.

Skole	BTA	Netto generelle læringsareal NTA	Elevkapasitet teoretisk
Bjerka 1-4	864 m2	404 m2 4 klasserom, 2 grupperom	84
Finneidfjord 1-7 (fåddelt)	906 m2	283 m2 5 klasserom, 1 grupperom	80
Bleikvasslia 1-10 (fåddelt)	1418 m2	339 m2 6 klasserom, 2 grupperom	78
Korgen 1-10	6438 m2	1325 m2 14 klasserom, 5 grupperom	368
Hemnesberget 1-10	4599 m2	842 m2 10 klasserom, 8 grupperom.	230
Totalt			839

4.4 Bleikvasslia skole 1-10



Bleikvasslia skole en kombinert fådelt skole (1-10) lokalisert lengst sør i kommunen, i grenda Bleikvassli 22 km sør for Korgen. Bleikvasslia skole betjener delområdene Bleikvasslia, Tustervatn og Røsvatn nord.

Nye Bleikvasslia skole sto ferdig i 2010. Skolen er organisert i klasseromsstruktur, med gode tilleggsarealer som vrimelearealer, grupperom, spiserom. Underetasjen, som er fra er fra skolens opprinnelsesår, rommer et treningsanlegg som hovedsakelig benyttes av lag og organisasjoner, nyoppussede ungdomsklubblokaler og et svømmebasseng som ikke er i drift. Gymsalen i bygningens 1.etg fungerer også som lokalsamfunnets samfunnssal.

Administrasjons- og personalarealene er lagt til bygningens sidefløy.

Det er ikke SFO ved skolen.

Uteområdet er godt tilrettelagt for lek og opphold med ballbaner, løpebane, akebakke, lekeapparater og lett tilgang til naturområder/områder for uteskole

Anlegget fremstår som godt vedlikeholdt, funksjonelt og romslig sett i forhold til elevtallet. Skolen har en tydelig satsing på kunstnerisk aktivitet og utsmykning.

Nøkkeltall for skoleåret 2019/20		
Antall elever b-trinn		20
Antall elever u-trinn		11
Total elevtall		31
Antall barn i SFO		0
Årsverk Ledelse og adm		0,8
Årsverk ped personale		5,83
Årsverk andre ansatte		0,88

4.4.1 Kapasitetsvurdering

Bleikvasslia		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	
Netto generelt læringsareal	339 m2	
Klasserom	159 m2	6 rom
Grupperom	20 m2	2 rom
Garderobes og toalett	59 m2	4 rom
SFO	-	-
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	101 m2	2 rom
Netto spesialisert læringsareal	192 m2	
Mat og helse	33 m2	2 rom
Musikk	47 m2	1 rom
Naturfag	41 m2	1 rom
Kunst og håndverk	46 m2	2 rom
Bibliotek	24 m2	1 rom
Andre spesialareal	-	-
Nettoareal personalavdeling	136 m2	
Lærerarb.pl.	36 m2	
Kontor	25 m2	
Forkontor	-	
Møterom	20 m2	
Personalrom	29 m2	
Personalgarderobes/WC	13 m2	
Kopi og arkiv	13 m2	
Annet personalareal	-	

Bleikvasslia har et netto generelt læringsareal på 339 m². Arealet inkluderer fellesarealer/vrimlearealer som kan brukes av alle. Dette tilsier en kapasitet på **84** elever om man bruker forslaget til arealnorm som utgangspunkt (4 m² per elev).

Klasseromskapasiteten

klasserom 20-25 m2	2
klasserom 25-30 m2	4

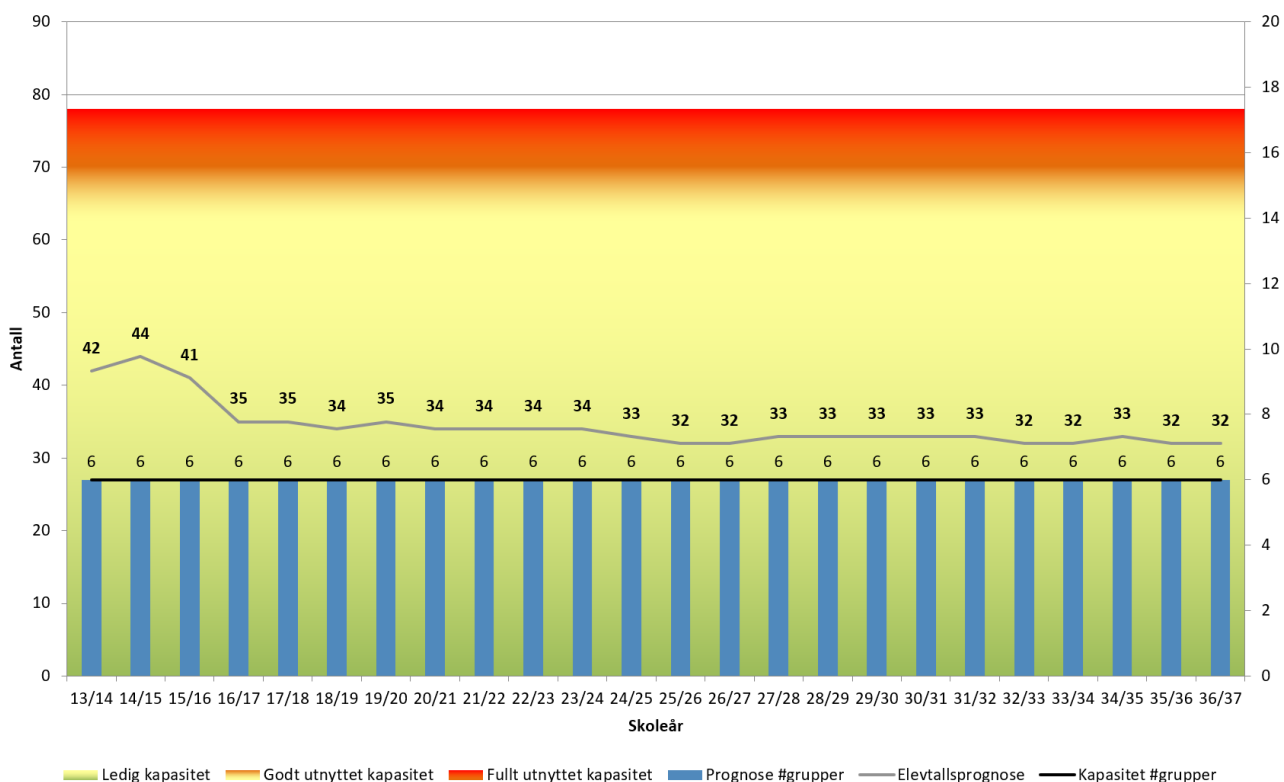
Skolen har 6 klasserom og samlet sett gode grupperom/ tilleggarealer i tilknytning til klasserommene. Det kan legges en norm på 2,1 m² pr elev til grunn. De minste rommene kan betjene elevgrupper på 10-11 stk, mens de største rommene kan betjene elevgrupper på 14 stk. Dette gir en maksimal teoretisk klasseromskapasitet på **78** elever.

Skolen har nødvendige spesialrom til naturfag, mat og helse, musikk og kunst og håndverk. Skolen disponerer også et areal til ungdomsklubb. Vrimlearealer, spiserom og gymsal fungerer som felles

samlingsareal for skolen. Kjøkken i nærhet av gymsal/scene betjener også lokalsamfunnet som kafe når gymsalen brukes som samfunnshus

Administrasjonen ligger sentralt i bygget med egen inngang. Administrasjonen har tilgang til eget møterom i sine arealer. Personalrom, ett møterom og lærerarbeidsplassene ligger samlet nær kontorer til ledelsen. Lærerne sitter samlet i ett rom / kontorlandskap på 36 m². Dette tilsier et areal for 6-7 pedagoger i hele stillinger. I dag er det 5,8 årsverk pedagogisk personale.

Kapasitet - Bleikvassli skole 1-10



Kapasiteten ved Bleikvasslia skole vurderes etter metode om antall klasserom og størrelsen på disse. Dette tilsier en samlet maksimal teoretisk skolekapasitet på **78** elever i en fådelt organisering. Skolen har i dag 31 elever.

Ifølge figuren over har Bleikvasslia en romkapasitet til 6 grupper. Prognosen tilsier at behovet er det samme i prognoseperioden. Elevtallet på ca 32 elever tilsier at skolen har svært romslige forhold per elev.

Bleikvasslia har ledig skolekapasitet sett i forhold til dimensjonert elevtall.

4.5 Korgen sentralskole 1-10



Nøkkeltall for skoleåret 2019/20		
Antall elever b-trinn		133
Antall elever u-trinn		88
Total elevtall		221
Antall barn i SFO		24
Årsverk Ledelse og adm		2,03
Årsverk ped personale		19,08
Årsverk andre ansatte (ink merkantil)		7,53

Korgen sentralskole ligger på tettstedet Korgen som er administrasjonssenteret i kommunen.

Skolen har skoleåret 2019/20 221 elever fordelt på 1-10 trinn.

Skolens opprinnelige byggeår er 1970. Etter en brann i 2016 ble ungdomsskoledelen av skolen gjennomoppbygget og sto ferdig i 2018. Foruten ungdomsskole, består skolen av en langstrakt korridorfløy for administrasjon og ledelse, lærerarbeidsplasser og klasserom til barnetrinn og mellomtrinn.

Arealene til barne- og mellomtrinnet er noe utdatert i forhold til moderne pedagogisk praksis med teambaserte, varierte undervisningsformer, fleksibilitet i gruppestørrelser og liknende. Denne delen har også noe vedlikeholdsetterlep, og kommunen melder i egen tilstandsrapport fra 2018 om problemer med inneklima.

Skoletomten er stor med varierte uteområder ved skolen (hovedsakelig ballbaner). Trafikkforholdene for bringing og henting av elever er vurdert som tilstrekkelige for det elevtallet skoleanlegget skal betjene.

4.5.1 Kapasitetsvurdering

Korgen		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	6 438 m ²	
Netto generelt læringsareal	1 325 m ²	
Klasserom	885 m ²	14 rom
Grupperom	120 m ²	5 rom
Garderobes og toalett	30 m ²	7 rom
SFO	152 m ²	7 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	138 m ²	1 rom
Netto spesialisert læringsareal	604 m ²	
Mat og helse	120 m ²	1 rom
Musikk	190 m ²	2 rom
Naturfag	91 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	140 m ²	1 rom
Bibliotek	-	-
Andre spesialareal	63 m ²	3 rom
Nettoareal personalavdeling	439 m ²	
Lærerarb.pl.	128 m ²	
Kontor	94 m ²	
Forkontor	20 m ²	
Møterom	60 m ²	
Personalrom	80 m ²	
Personalgarderobes/WC	27 m ²	
Kopi og arkiv	30 m ²	
Annet personalareal	-	

ungdomstrinnet.

Personalareal. Administrasjonen ligger mellom ungdomsskole og barneskole. Administrasjonen har tilgang til eget møterom i sine arealer. Lærerne har til sammen 128m² til lærerarbeidsplasser, fordelt på mindre rom. Dette tilsier et areal for 21 pedagoger i hele stillinger. I dag er det 19 årsverk pedagogisk personale tilknyttet skolen.

Korgen sentralskole har et **samlet netto generelt læringsareal** over 1325 m². Arealet inkluderer fellesarealer/ vrimelearealer som kan brukes av alle. Ved å bruke netto generelt læringsareal som utgangspunkt for vurdering av elevkapasitet (se arealnorm 4 m² pr elev), vil skolen ha arealer til 331elever.

Klasseromskapasiteten

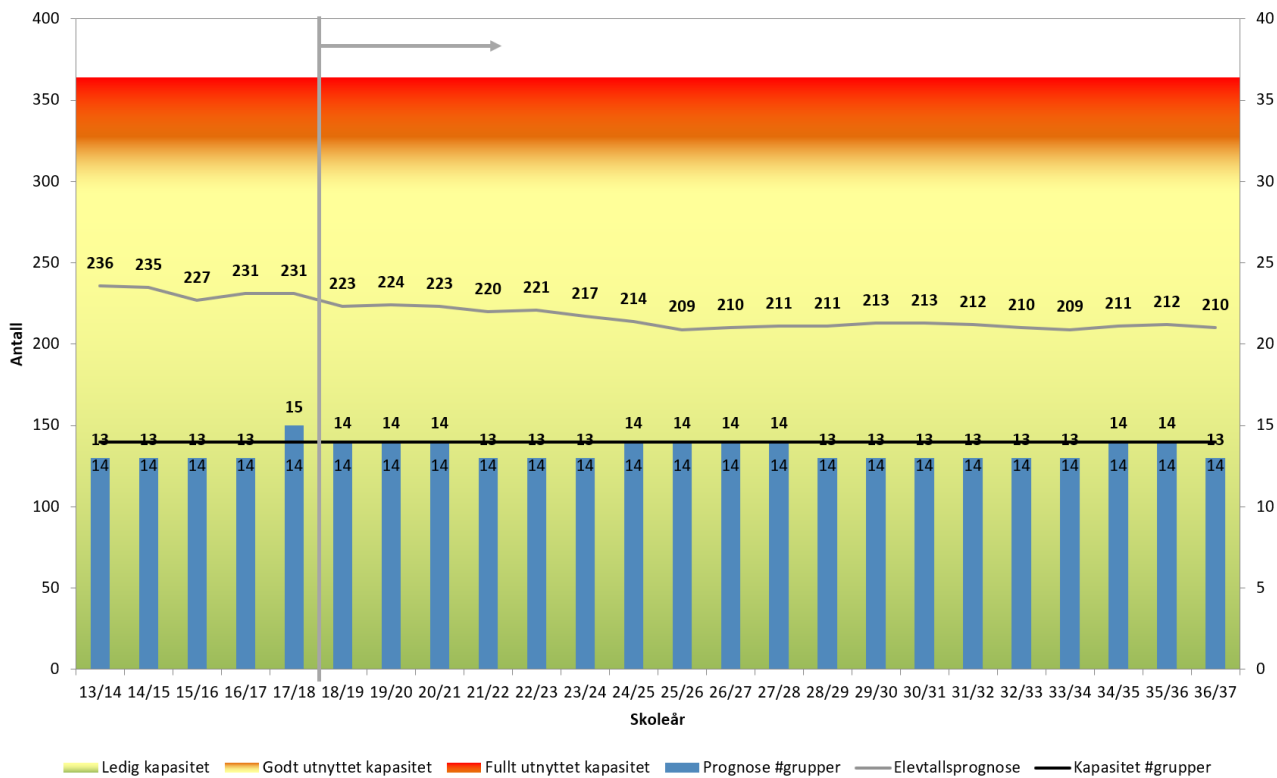
klasserom 35-45 m ²	2
klasserom 45-60	8
klasserom >60	4

Skolen har 14 klasserom. De minste rommene er på barnetrinnet, mens det er romslige klasserom opp mot 160 m² på ungdomstrinnet. Det er ikke tilstrekkelig med tilleggsarealer i tilknytning til klasserommene, så det bør legges en norm på 2,5 m² pr elev til grunn. De minste rommene kan betjene elevgrupper opp mot på 18 stk, de mellomstore rommene kan betjene grupper opp mot 24 stk mens de største rommene kan betjene elevgrupper opp mot 35-40 stk.

Dette gir en maksimal teoretisk klasseromskapasitet på **368** elever

Skolen har etter nybyggingen av ungdomsskolen hensiktsmessige spesialrom som naturfagrom, sløydsal, tegne/musikk/tekstilrom, black box, gymsal og rom til mat og helse. I ungdomsskoledelen er ledig kapasitet for klasserom benyttet til kantine for

Kapasitet - Korgen Sentralskole 1-10



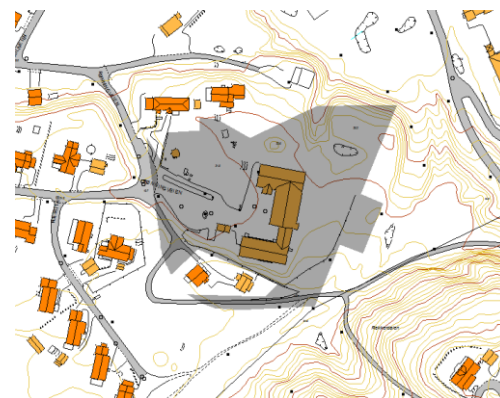
Kapasiteten ved Korgen sentralskole vurderes etter metode om antall klasserom og størrelsen på disse.

Figuren viser at Korgen sentralskole har ledig kapasitet. Klasseromkapasiteten er satt til 14 grupper. Gjennomsnittstallet i klassene er da satt til 26 elever.

Korgen har en samlet maksimal teoretisk skolekapasitet på **368** elever. Skolen har i dag 222 elever.

Skolen har særlig ledig klasseromskapasitet på ungdomsskoletrinnet.

4.6 Bjerka skole 1- 4



Nøkkeltall for skoleåret 2019/20		
Antall elever b-trinn		41
Total elevtall		41
Antall barn i SFO		12
Årsverk Ledelse og adm		0,77
Årsverk ped personale		4,74
Årsverk andre ansatte (ink merkantil)		2,77

Bjerka skole er en fådelt 1.- 4.skole. Skolen ligger på tettstedet Bjerka, ved E6 ca. 30 km sør for Mo i Rana.

Skolen har i inneværende skoleår 2019/20 41 elever. Skolen avgir elever etter 4.trinn til Korgen sentralskole.

Skolens opprinnelige byggeår er 1977. Det har vært gjennomført flere trinnvise ombygginger etter dette, senest ved etablering av en godt utstyrt spesialavdeling, nytt inngangsparti og oppgradering av SFO-lokaler. Kulturskolen bruker skolens lokaler i skoletida.

Skolen fremstår som pedagogisk funksjonell og godt vedlikeholdt. Uteområdet har fått betydelige investeringer og fremstår som en variert, spennende og godt planlagt naturtomt som innbyr til varierte aktiviteter for alle elevene.

Fasadene og vinduer ble sommeren 2019 rehabilitert på dugnad fra foreldrene.

4.6.1 Kapasitetsvurdering

Bjerka		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	
Netto generelt læringsareal	404 m2	
Klasserom	163 m2	4 rom
Grupperom	117 m2	2 rom
Garderobes og toalett	29 m2	4 rom
SFO	96 m2	4 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	-	-
Netto spesialisert læringsareal	120 m2	
Mat og helse	-	-
Musikk	-	-
Naturfag	-	-
Kunst og håndverk	-	-
Bibliotek	-	-
Andre spesialareal	120 m2	1 rom
Nettoareal personalavdeling	206 m2	
Lærerarb.pl.	36 m2	
Kontor	24 m2	
Forkontor	-	
Møterom	-	
Personalrom	30 m2	
Personalgarderobes/WC	5 m2	
Kopi og arkiv	112 m2	
Annet personalareal	-	

Kapasitet utfra netto generelt læringsareal. Bjerka har med svært romslige SFO-arealer et samlet netto generelt læringsareal over 404 m². Ved å bruke netto generelt læringsareal som utgangspunkt for vurdering av elevkapasitet (se arealnorm), vil skolen ha arealer til **100 elever**.

Klasseromskapasiteten i eksisterende skole er angitt i følgende tabell:

klasserom 30-40 m2	2
klasserom 40-50 m2	2

Skolen har 4 klasserom. Skolen har ikke 1:1 forhold mellom grupperom og klasserom, men gode tilleggsarealer i for eksempel SFO-arealer, og det bør kunne legges en norm på 2,1 m² pr elev til grunn.

De minste klasserommene kan betjene elevgrupper på 18-19 stk, og de største rommene kan betjene elevgrupper på 22-23.

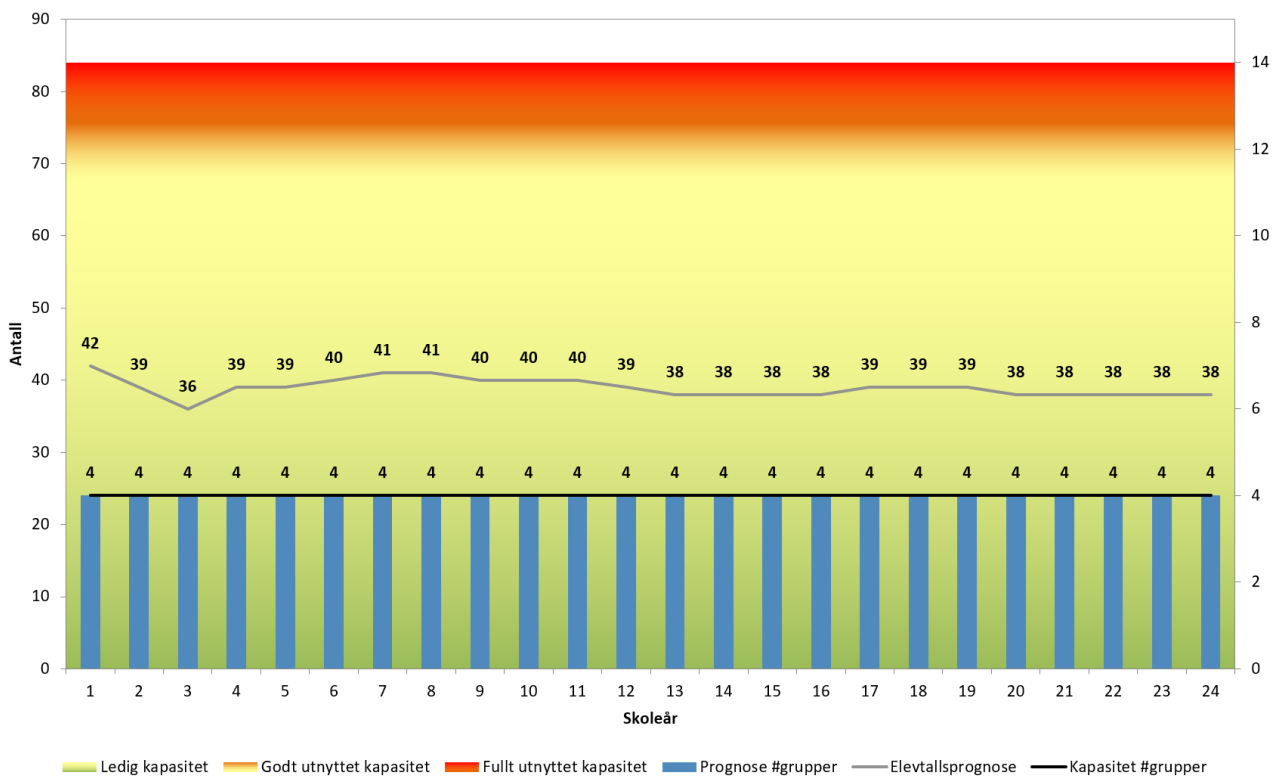
Dette gir en maksimal teoretisk klasseromskapasitet på **84 elever**

Spesialrom. Det er ikke avsatt egne arealer til musikk, kunst og håndverk og naturfag. På barnetrinnet kan disse fagene gjennomføres i de generelle læringsarealene og er ikke kapasitetsavgrensende. Skolen har egen gymsal til kroppsøving. Bibliotekfunksjonen er spredt gjennom litteratursamlinger i fellesareal.

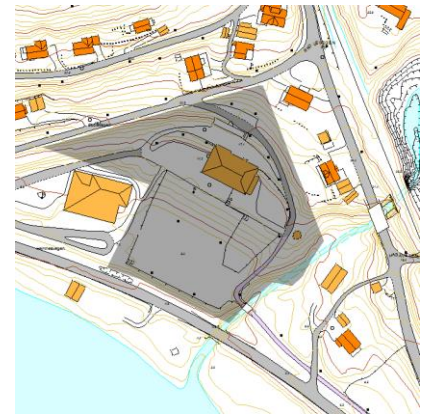
Personalareal. Administrasjonen ligger sentralt ved elevenes undervisningsarealer. Ansatte har ikke eget møterom i sine arealer, men avvikler møter på personalrommet. Lærarbeidsplassene er lagt til ett kontorlandskap på 36 ². Dette tilsier et areal for 6 pedagoger i hele stillinger. I dag er det 4,74 årsverk pedagogisk personale ved skolen.

Kapasiteten ved Bjerka skole vurderes etter metode om antall klasserom og størrelsen på disse. Dette tilsier en samlet maksimal teoretisk skolekapasitet på **84 elever**. Bjerka har ledig skolekapasitet sett i forhold dimensjonert elevtall.

Kapasitet Bjerka skole



4.7 Finneidfjord skole 1-7



Nøkkeltall for skoleåret 2019/20		
Antall elever b-trinn		39
Total elevtall		39
Antall barn i SFO		9
Årsverk Ledelse og adm		0,6
Årsverk ped personale		4,8
Årsverk andre ansatte (ink merkantil)		1,52

Finneidfjord skole ligger i bygda Finneidfjord, på eidet mellom Ranfjordens to armer, Finneidfjorden og Sørfjorden, 25 km sør for Mo i Rana.

I inneværende skoleår 2019/2020 går det 39 elever ved skolen. Skolen avgir elever etter 7.trinn til Hemnes sentralskole.

Skolens opprinnelige byggeår er 1985. Det er ikke foretatt noen større renoveringer siden byggeåret. Bygningen er en tradisjonell klasseromskole med rom langs korridorer. Dagslysforholdene på skolen virker ikke å være optimale (små vinduer i forhold til rommenes gulvareal), men det er ikke foretatt dagslysmålinger, så observasjonen fra befarig må tas med forbehold.

Kulturskolen og SFO bruker arealer i underetasjen. Skolen benytter gymsalen som ligger i Finneidfjord samfunnshus rett ved skolebygningen.

4.7.1 Kapasitetsvurdering

Finneidfjord		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	
Netto generelt læringsareal	283 m2	
Klasserom	203 m2	4 rom
Grupperom	24 m2	1 rom
Garderobes og toalett	21 m2	3 rom
SFO	35 m2	1 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	-	-
Netto spesialisert læringsareal	12 m2	
Mat og helse	-	-
Musikk	-	-
Naturfag	-	-
Kunst og håndverk	-	-
Bibliotek	12 m2	1 rom
Andre spesialareal	-	-
Nettoareal personalavdeling	91 m2	
Lærerarb.pl.	49 m2	
Kontor	-	
Forkontor	-	
Møterom	-	
Personalrom	15 m2	
Personalgarderobes/WC	9 m2	
Kopi og arkiv	19 m2	
Annet personalareal	-	

Kapasitet utfra netto generelt læringsareal. Finneidfjord disponerer et netto samlet generelt læringsareal på over 283 m². Arealene i underetasjen som disponeres av kulturskolen, er ikke medtatt. Ved å bruke netto generelt læringsareal som utgangspunkt for vurdering av elevkapasitet (se arealnorm), vil skolen ha arealer til **70 elever**.

Klasseromskapasiteten i eksisterende skole er angitt i følgende tabell:

klasserom 40-50 m2	3
klasserom 50-65 m2	1

Skolen har 4 klasserom. Skolen har bare et grupperom og for klasserommene legges derfor en norm på 2,5 m² pr elev til grunn.

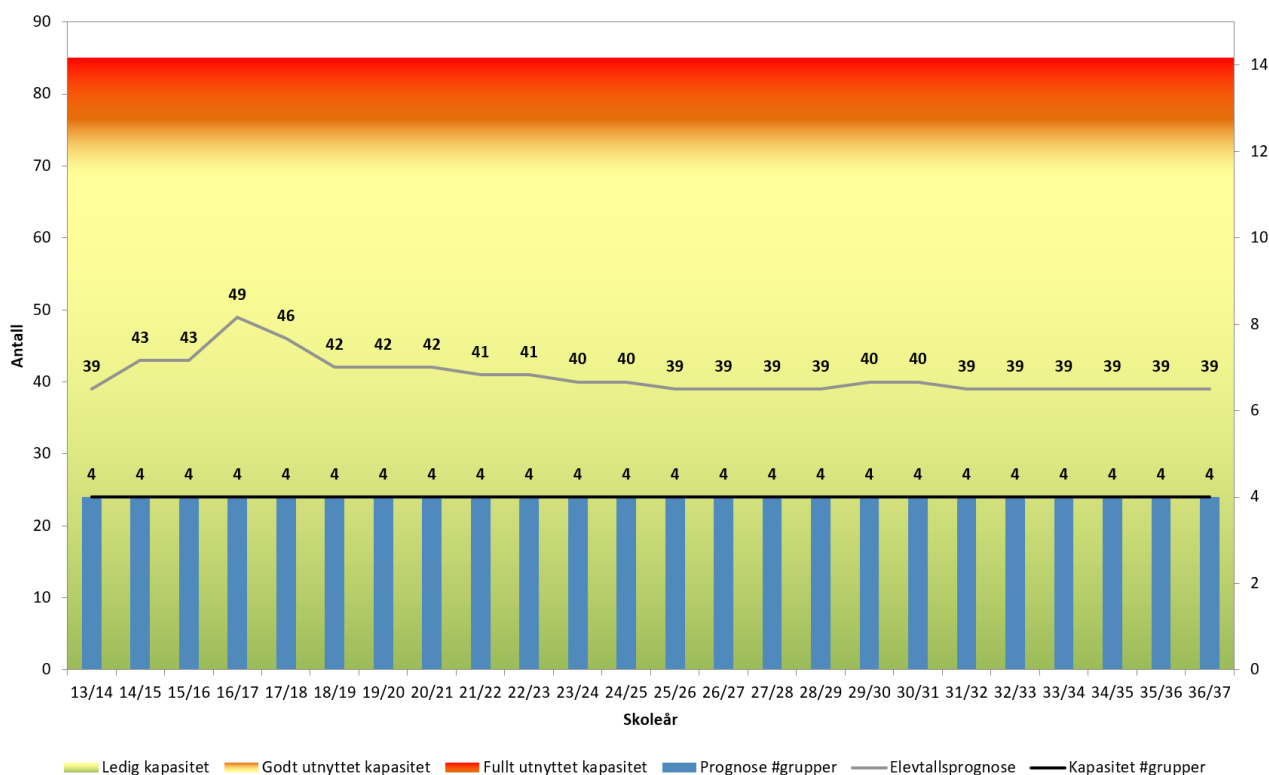
De minste rommene kan betjene elevgrupper på 18-20 elever mens det største rommet kan betjene en elevgruppe på 25.

Dette gir en maksimal teoretisk klasseromskapasitet **på ca 80 elever**

Det er ikke avsatt egne arealer til musikk og naturfag. På barnetrinnet kan disse gjennomføres i de generelle læringsarealene, men med de læreplankrav som foreligger på mellomtrinnet er dette kapasitetsavgrensende. Skolen har tilgang til gymsal i nabobygget. Bibliotekfunksjonen ligger i et mindre rom i underetasjen.

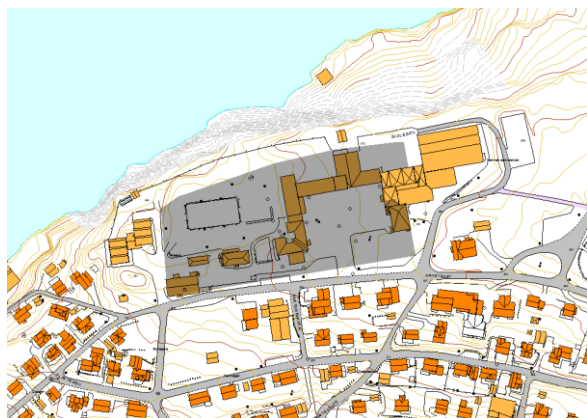
Administrasjonen ligger sentralt ved inngangspartiet. Ansatte har ikke eget møterom i sine arealer, men avholder møter i personalrommet. Lærarbeidsplassene er lagt til ett kontorlandskap på 49 ². Dette tilsier et areal for 8 pedagoger i hele stillinger. I dag er det 4,8 årsverk pedagogisk personale tilknyttet skolen.

Kapasitet Finneidfjord skole



Kapasiteten ved Finneidfjord vurderes etter metode om antall klasserom og størrelsen på disse. Dette tilsier en samlet maksimal teoretisk skolekapasitet på **80** elever. Skolen har god kapasitet til å håndtere elevtallet i hele prognoseperioden. Skolen kan ved ombygging av lokaler, som i dag brukes av kulturskolen, eventuelt dekke behovet for spesialrom for mellomtrinnet.

4.8 Hemnesberget sentralskole 1-10



Nøkkeltall for skoleåret 2019/20		
Antall elever b-trinn		102
Antall elever u-trinn		57
Total elevtall		159
Antall barn i SFO		14
Årsverk Ledelse og adm		2,92
Årsverk ped personale		21,7
Årsverk andre ansatte (ink merkantil)		5,38

Hemnes sentralskole ligger på tettstedet Hemnesberget ytterst på Hemneshalvøya. I inneværende skoleår 2019/2020 har skolen 159 elever. Hemnes sentralskole mottar elever fra Finneidfjord skole etter 7.trinn.

Skoleanlegget er en tradisjonell korridorskole i to etasjer. Bygget fra 1970 er renovert flere ganger, men har fremdeles noe vedlikeholdsetterslep bl.a på fasader. Inneklimaet er ifølge kommunens egen tilstandsvurdering ikke helt optimalt. SFO og Voksenopplæringen har lokaler i egne bygninger øst på skoletomta. Skolen ligger vegg i vegg med idrettsanlegget. Uteområdet har i de siste årene blitt rehabilitert med blant annet nytt sitteamfi.

4.8.1 Kapasitetsvurdering

Hemnesberget sentralskole		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	
Netto generelt læringsareal	842 m2	
Klasserom	464 m2	10 rom
Grupperom	120 m2	5 rom
Garderobes og toalett	84 m2	10 rom
SFO	175 m2	2 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	-	-
Netto spesialisert læringsareal	605 m2	
Mat og helse	130 m2	4 rom
Musikk	121 m2	4 rom
Naturfag	93 m2	2 rom
Kunst og håndverk	108 m2	2 rom
Bibliotek	100 m2	1 rom
Andre spesialareal	54 m2	1 rom
Nettoareal personalavdeling	253 m2	
Lærerearb.pl.	128 m2	
Kontor	37 m2	
Forkontor	-	
Møterom	20 m2	
Personalrom	40 m2	
Personalgarderobes/WC	28 m2	
Kopi og arkiv	-	
Annet personalareal	-	

Kapasitet utfra netto generelt læringsareal. Hemnesberget skole har et samlet netto generelt læringsareal på over 842 m². Ved å bruke netto generelt læringsareal som utgangspunkt for vurdering av elevkapasitet (se arealnorm), vil skolen ha arealer til **210 elever**.

Klasseromskapasiteten i eksisterende skole er angitt i følgende tabell:

klasserom 20-30m2	1
klasserom 30-45 m2	3
klasserom 45-60	6

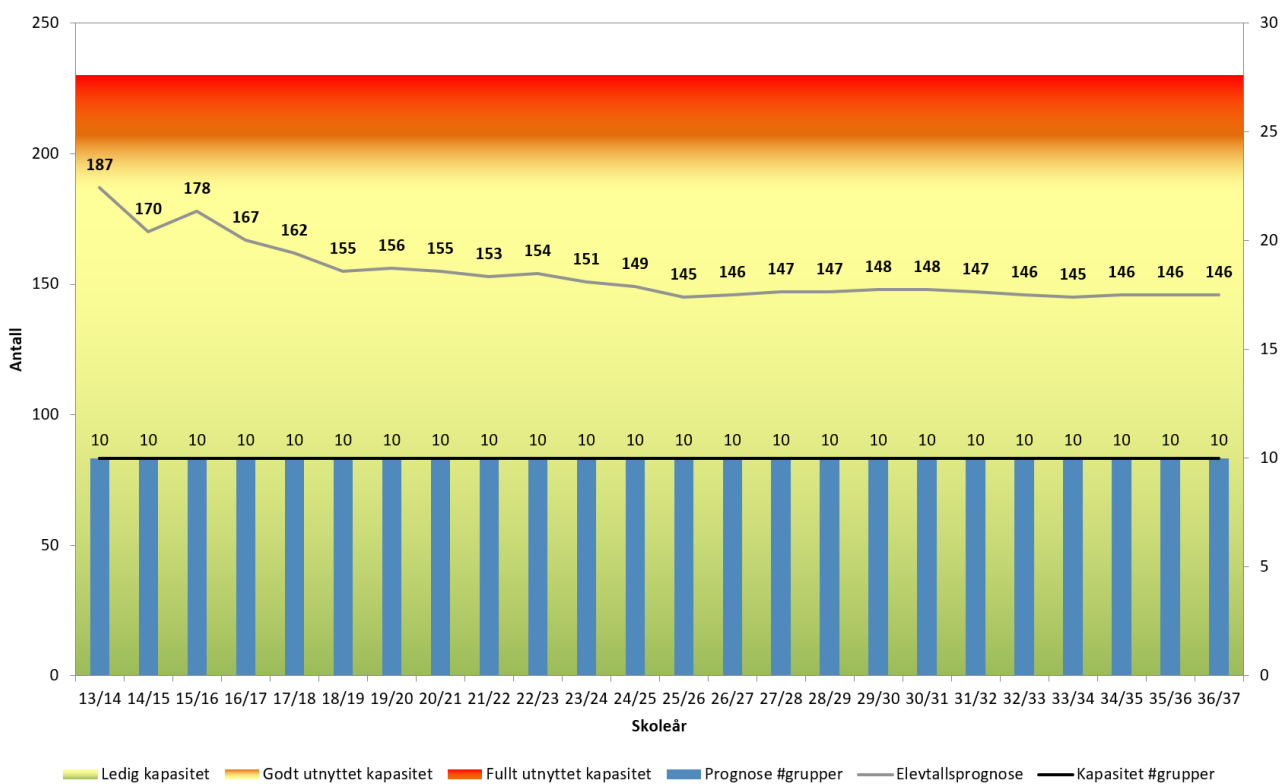
Skolen har 10 klasserom. Tilgangen på grupperom er noe begrenset, så det legges en norm på 2,5 m² pr elev til grunn. De minste rommene kan betjene elevgrupper på 12 stk, de mellomste rommene 18 stk, mens de største rommene kan betjene elevgrupper opp til 24.

Dette gir en maksimal teoretisk klasseromskapasitet på **216 elever**.

Spesialrom. Skolen har avsatte arealer til mat og helse, musikk, naturfag og kunst og håndverk. Idrettshall/allhus fungerer som felles samlingsareal for skolen og biblioteket på skolen dekker også folkebibliotekfunksjon for nærmiljøet.

Personalareal. Administrasjonen ligger i midtfløyen i byggets 2. etg. Administrasjonen har tilgang til eget møterom knyttet til personalrommet. Lærerarbeidsplassene er hovedsakelig fordelt i arbeidsrom for 4. Det er med dagens løsninger plass til 21-22 pedagoger i hele stillinger. Det er i dag 21,7 årsverk pedagogisk personale tilknyttet skolen.

Kapasitet - Hemnesberget sentralskole 1-10



Kapasiteten ved Hemnesberget skole vurderes etter metode om antall klasserom og størrelsen på disse. Skolen har i dag en kapasitet til å betjene 10 klasser. Dette tilsier en samlet maksimal teoretisk skolekapasitet på **216** elever.

Hemnesberget skole vil ha god kapasitet i eksisterende bygningsmasse til å håndtere elevtallet i hele prognoseperioden, men vil måtte reorganisere personalarealene for å få tilstrekkelige lærerarbeidsplasser ved et eventuelt økt elevtall.

5 Pedagogiske, organisatoriske og samfunnsmessige faktorer for valg av skolestruktur

Vil det være bedre faglig og sosialt å overføre elever og lærere til større skolemiljø – som minimum utgjør to-parallelle skoler og større? Vil et større elev- og fagmiljø gi et bedre grunnlag for læring, samarbeid og kompetanseoverføring? Er det bedre kvalitet i små eller store skoler?

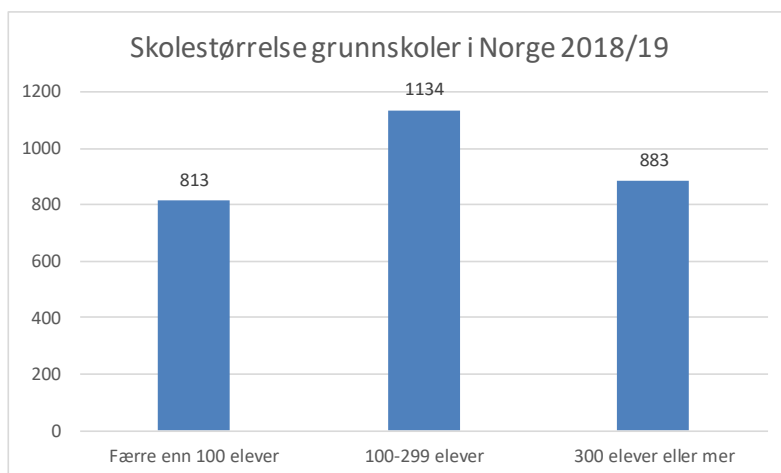
5.1.1 Skolestørrelse

Et moment i vurderingen av forslag til nye skolestruktur i Hemnes er vurderingen av skolestørrelser opp mot attraktivt faglig og sosialt miljø og skoleavstander. Skolestørrelse, og hva som er den optimale størrelsen, har vært gjenstand for diskusjon i lang tid. Opplæringsloven ga frem til 2016 føringer for skolestørrelse, og anbefalte ikke grunnskoler med mer enn maksimalt 450 elever. Denne føringen er nå fjernet fra lovverket, og det er opp til skoleeier å fastslå hvor store skolene skal være.

Det er lite forskning som direkte kan vise sammenhenger mellom skolestørrelse og kvalitet, men mange kommuner vurderer at større skoler gir grunnlag for et bredere fagmiljø som åpner for økt samarbeid og spesialisering. Videre vil større skoler ha bedre forutsetninger for å utvikle kompetanse innen flere fagområder og andre samarbeidsformer med f.eks. hjelpetjenestene. Ledelsesfunksjonen kan også fordeles på flere i større skoler – slik at beslutninger i større grad blir tatt kollektivt i organisasjonene.

Det er i dag i Norge en tydelig tendens til at skolene blir færre og større. Dette er delvis et resultat av sentralisering, men også et signal om at forståelsen for hva som er en stor og hva som er en liten skole er i bevegelse.

Statistisk sentralbyrå og Utdanningsdirektoratet benytter kategoriene færre enn 100 elever, 100-299 elever og 300 elever eller mer i de fleste av sine oversikter over skolestørrelser. For skoleåret 2018/2019 hadde man en fordeling som vist i figuren av små, mellomstore og store grunnskoler



For Hemnes vil det i ett av strukturalternativene være en skolestørrelse som ansees som stor skole i nasjonal sammenheng. Det er alternativet med en felles ungdomsskole for hele kommunen på Korgen (1-10). Elevtallet vil i dette forslaget komme opp mot 340 elever. Øvrige strukturalternativer tilsier fremdeles små og mellomstore skoler i Hemnes.

Det er begrenset med tilgjengelig forskning direkte knyttet til spørsmål om skoletyper, og studier viser at det er mange faktorer som påvirker elevenes utbytte faglig og sosialt. Spesielt blir betydningen av gode læringsmiljøer løftet frem, uavhengig av skoletype. Etter en gjennomgang av flere forskningsartikler ¹ som

¹ Bonesrønning og Iversen (2010), SØH Prestasjonsforskjeller mellom skoler og kommuner: Analyse av nasjonale prøver 2008).

Grøgaard, Helland og Lauglo NIFU-rapport 34/2010 De gamle er eldst? Betydning av skoleressurser, undervisningsformer og læringsmiljø for elevenes prestasjoner på 5., 8., og 10. trinn i grunnopplæringen

ser på skoletypers innvirkning på læringsresultater, kan man med forbehold trekke ut noen forsiktige hovedlinjer.

- Ungdomskoleelever oppnår i større grad enn barneskoleelever fordeler med å gå på kombinerte skoler sammenlignet med rene barne- og ungdomsskoler.
- Det vises til rapporter med bedre resultater på nasjonale prøver, motivasjon og læringsmiljø på de rene barneskolene og at rene barneskoler i større grad enn kombinerte skoler prioriterer arbeid med Elevundersøkelsen og trafikkopplæring. Andelen av elever som mobber andre, er betydelig lavere på barneskoler enn på 1-10 skoler og ungdomsskoler.
- For ungdomstrinnet viser enkelte av studiene til små og lite signifikante forskjeller og er forsiktige i konklusjonene, mens andre studier viser til høyere prestasjoner og positiv prestasjonsutvikling ved kombinerte skoler.

Ungdomstrinnet har en skolehverdag som i større grad inneholder målbare resultater i det daglige i form av karakterer og eksamen. Dette kan føre til en bevisst eller ubevisst prioritering av ungdomstrinnet ved kombinerte skoler - men det understrekes at studiene ikke har grunnlag til å si noe om en slik tolkning.

Det understrekes at flere av studiene av noe eldre dato og at forskningsgrunnlaget for valg av skoletype er noe begrenset. Til tross for flere positive funn knyttet til ungdomstrinnet, bør mobbestudien fra 2010 og studier som viser til negative aspekter for barnetrinnet vurderes ved valg av skoletype og. I denne sammenheng er det også verdt å merke seg at John Hattie (2009) presiserer at ethvert skolebytte gir en økt risiko for frafall blant elever. Dette er knyttet til at vennskap er viktig for elevenes trivsel og læring, og oppbrudd fra vennskap som resultat av skolebytte kan gi økt risiko for frafall. En kombinertskole med helhetlig skoleløp kan være en kvalitet i så måte.

5.1.2 Lærernes kompetanse og fagmiljø

Gode lærere er den enkeltfaktoren i skolen som betyr mest for elevenes læringsutbytte.²

Det er avgjørende at det er tilstrekkelig kompetanse til å kunne gi alle elever en tilpasset opplæring i alle skoler. Flere forskere hevder at dette kan være særlig utfordrende i små skoler med få lærere³ Nye nasjonale krav til utdanning krever ressursinnsprøytning i skolene når det gjelder lærerkompetanse, noe det kan være vanskelig å få til i kommuner med flere små skoler⁴ Hva som er grunnen til at små skoler kan ha større utfordringer med å få tak i lærere, skyldes trolig skolestedets beliggenhet i større grad enn selve størrelsen på skolen. Små skoler i grisorgrandede strøk kan derfor være mer utsatte enn små skoler i sentrale strøk.

Rekruttering av skoleledere, pedagoger og fagarbeidere er viktige forutsetninger for å sikre fremtidig kvalitet og faglig utvikling av tjenestene. Moderne skoleanlegg med fremtidsrettede løsninger og et fagmiljø er attraktive for rekruttering av kompetanse.

Hemnes kommune har hatt god tilgang på faglært personale, mens det på landsbasis er 4,4 % av lærerne som ikke oppfyller kompetansekravene i Opplæringsloven. Kommunen antyder at fysisk nærhet og praksiskontakt med Grunnskolelærerutdanningen på Nesna (UiN) er en av grunnene til denne gode

Bakken, A. og J. I. Elstad (2012a). For store forventninger? Kunnskapsløftet og ulikhetene i grunnskolekarakterer. NOVA Rapport 7/12, Oslo; Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring

Opheim et al. 2010, side 195 NIFU-rapport 34/2010 De gamle er eldst? Betydning av skoleressurser, undervisningsformer og læringsmiljø for elevenes prestasjoner på 5., 8., og 10. trinn i grunnopplæringen

2 Lærerloftet – på lag for kunnskapsskolen, St.meld. nr. 11 Læreren- rollen og utdanningen og John Hattie med Visible Learning).

3 (Solstad mfl. 2016, Nordahl 2014 og Aasland og Søholt (2017).

4 Aasland og Søholt (2017).

rekrutteringsprosenten, og peker på at forslaget om nedleggelse av studietilbudet på Nesna kan gjøre tilgang og rekruttering vanskeligere i årene fremover.

Hva som motiverer lærere og ledere til å søke jobber varierer. En skolestruktur som tilrettelegger for solide fagmiljøer og moderne skoleanlegg kan bidra til å gjøre skolene i Hemnes til en enda mer attraktiv arbeidsplass.

Ved et større lærerkollegium vil man som skole få større fleksibilitet og bedre mulighet til å bygge opp faglige fellesskap, samt til å oppfylle krav om faglig fordypning også i mindre fag slik som eksempelvis praktisk-estetiske fag, kunnskapsfag og fremmedspråk. Et resultat av denne dreiningen kan være at man må ansette faglærere i deltidsstillinger og at kanskje enkelte lærere må undervise ved flere skoler.

Større skoler kan også få gode utviklingsrammer til å etablere egne spesialpedagogiske team som i større grad kan arbeide systematisk med offentlige hjelpetjenester. Ved færre skolelokaliseringer vil flere hjelpeinstanser kunne være på skolen samtidig. I tillegg vil dette kunne effektivisere samarbeidet og samhandlingen innen tidlig innsats og forebyggende arbeid.

Likevel er det viktig å presisere at forholdene over også baserer seg på timeplantekniske løsninger og hvordan skolene organiserer opplæring, for eksempel med bruk av fagdager. Det er komplekse sammenhenger mellom stillingsstørrelse, omfang av ulike undervisningsfag, organisering av skoledagene og sammensetning av lærerkompetanse i lærerstaben.

Ut fra disse forholdene vil det være lite nyansert å hevde at store skoler automatisk gir sterke fagseksjoner eller fører til godt faglig samarbeid, men med grundig og gjennomtenkt planlegging vil man ved en større skole kunne ha større fleksibilitet knyttet til denne planleggingen.

Det er Norconsults erfaring at strukturendringer stimulerer til organisatoriske endringer og faglig drøfting av pedagogiske metoder, didaktiske arbeidsformer og ledelse. Dersom fysiske utbedrings/utbyggingsprosjekter kombineres med kulturbygging av nye organisasjoner – gir dette store muligheter for positiv endring av forutsetningene for hvordan læring skal produseres.

5.1.3 Fagfornyelsen- skoleutvikling og skolebygning

Stortingsmelding 28 (2015-2016) *Fag – Fordypning – Forståelse – En fornyelse av Kunnskapsløftet*, legger grunnlaget for fagfornyelsen og nye læreplaner som skal iverksettes fra høsten 2020. Hovedtrekkene i høringsforslagene handler om dybdelæring, tverrfaglighet, relevans for fremtiden, mindre overlapp mellom kompetansemål i ulike fag gjennom opprydding og reduksjon i dagens kompetansemål samt bedre sammenheng i fagene (Udir 2019). De tverrfaglige temaene bærekraftig utvikling, folkehelse og livsmestring og demokrati og livsmestring står sentralt.

For å implementere nye læreplaner i undervisningen trekkes samarbeid i **gode faglige fellesskap** og skolekulturer frem som en del av flere faktorer for å lykkes slik det vises til i både Stortingsmeldingen og i strategien Læringsløftet.

Lærernes og skolenes arbeid retter seg ikke bare mot undervisningen og elevene i klasserommet. Kvaliteten på opplæringen og utviklingen som skjer i klasserommet, er avhengig av en kollektiv forståelse og tolkning av læreplanverket og av det samfunnsoppdraget som skolen forvalter. Planlegging i faglige fellesskap på skolene er et ledd i å kvalitetssikre opplæringen og bidrar også til bedre sammenheng i opplæringen mellom ulike trinn og ulike fag. Felles prosesser på skolene bidrar til å utvikle en felles forståelse og tolkning av læreplanene, og til at profesjonen sammen utvikler og forvalter et felles fagspråk og begrepsapparat. (Meld. St. 28 (2015–2016))

Skolebygningen kan være med å legge til rette for faktorer som betyr noe for elevenes læring og for

kvaliteten i skolen. Det å legge til rette for hensiktsmessige lokaler som tilrettelegger for varierte undervisningsmetoder, lærersamarbeid, kultur preget av åpenhet og synlighet, tilhørighet og å bygge sterke faglige miljøer, kan være vesentlige punkter i dette. Funksjonelle og oppdaterte bygg kan friggi tid og ressurser til å arbeide med elevenes læring.

Professor Peter Barrett dokumenterte med sin studie «Clever Classrooms (2015) blant annet at klasserommet kan peke tilbake på 16% av variasjon i elevprestasjon. Satt på spissen betyr det at hvis eleven med den samme lærer og samme elevgruppe bytter klasserom, er det et stort potensial til økt læring. Barrett dokumenterte også at klasserommet er det rommet som betyr aller mest for elevens læring – det er f.eks. ikke av samme betydning om skolen tilbyr kantine.

5.1.4 Skolenedleggelse – effekt for læring?

I en ny doktoravhandling finner Thorsen (2016) at skolenedleggelse (ungdomsskole) og flytting av elever til større skoler ikke slår negativt ut på læringsutbyttet. Thorsen undersøkte hva som skjedde med elevene etter nedleggelse av 76 ungdomsskoler (1989 – 2009). Funnene viser at de påståtte negative effektene er overdrevet eller så blir de motvirket av fordeler ved større skoler (f.eks. mer spesialisert undervisning eller mer stimulerende fagmiljø for elever og lærere). Dette er momenter som kan tas med i vurderingen av om man skal etablere et felles ungdomstrinn i Hemnes kommune.

5.2 Organisatoriske faktorer ved endring i skolestruktur

Elevtallsnedgang gir mindre inntekter til grunnskoleformålet. Når dagens skolestruktur videreføres – blir også dagens kostnadsnivå videreført. Det kommunale tjenestetilbudet må utvikles og dimensjoneres i samsvar med kommunens demografiske utvikling. Dette må gjøres på grunnlag av en bærekraftig kommuneøkonomi. Kan strukturendringer sikre et bedre samsvar mellom inntekter og utgifter?

En bærekraftig økonomi krever enten en økning i inntektene eller kutt i utgiftene. For å møte utfordringene kommunen står overfor knyttet til driftsøkonomi, vil den sette søkelys på effektiv drift, bruk av hensiktsmessig teknologi og gevinstrealisering.

Det som oftest gir størst uttelling på effektiv drift i skolebudsjettet er endring av skolestrukturen. En slik endring innebærer gjerne færre og større skoleenheter – og gir ofte en lokalisering av grunnskolene til sentrale deler av kommunen. Effektiv drift i grunnskolesammenheng innebærer å ha mange klasser med mange elever i klassene. Større skoler gir kommunen bedre muligheter for å gi like klassestørrelser til mange elever.

5.2.1 Arbeidssted for ansatte

Alle ansatte på skolene i Hemnes kommune er ansatt i kommunen, ikke i virksomheten. Endringer i skolestrukturen vil medføre at ansatte må endre arbeidsted. Ved nedleggelse av en virksomhet er det viktig å lage en strategi i forkant som omhandler endringer i alle ledd; virksomhetsleder nivå, enhetsleder nivå og øvrige ansatte. Dette gjelder både personal på skole og SFO. De ansatte må gjennom de tillitsvalgte og nærmeste leder involveres så tidlig som mulig. Informasjonen må oppdateres kontinuerlig slik at man trykker de ansatte på best mulig måte. Det må ligge en forsikring om at ingen mister ansettelsesforholdet, spesielt med tanke på mulige endringer i barnegrupper på bakgrunn av delingstall.

5.2.2 Skyss, avstand og reisetid for elever

En økt sentralisering av skolestrukturen vil som oftest gi behov for økt skoleskyss. Mange foreldre er bekymret over at en eventuell skolenedleggelse innebærer lengre og mer risikoutsatte skolereiser.

Fylkeskommune har jfr. Opplæringsloven ansvar for organisering/tilrettelegging av skyss av elever såvel i grunnskolen som i de videregående skoler, men kommunen bærer utgiftene for skyss av grunnskoleelever etter gjeldende billettakst (Retningslinjer for skoleskyss ved grunnskolene og de videregående skolene i Nordland).

Elever i 1. klasse med mer enn 2 kilometer mellom hjem og hovedskole og elever i 2.– 10. klasse med mer enn 4 kilometer mellom hjem og hovedskole, har rett til gratis skoleskyss. Men elever har ikke rett til skyss mellom hjem og skole i forbindelse med SFO. (Retningslinjer for skoleskyss ved grunnskolene og de videregående skolene i Nordland).

Forsker og fysioterapeut Astrid Noreng Sjølie skrev sin doktorgradsavhandling «Sammenheng mellom ungdommers livsstil og helse, med særlig vekt på skolevei og ryggplager». Avhandlingen består av en tverrsnittdel fra 1997 og en oppfølgingsdel fra 2000. Materialet var ungdommer i 8. og 9. klasse i to geografiske områder i Østerdalen. Resultatet fra tverrsnittdelen viste sammenheng mellom bruk av skoleskyss og dårlig hoftebevegelighet og sammenheng mellom gange/sykling til og fra skole og god ryggstyrke og hoftebevegelighet. Resultat fra oppfølgingsdelen viste at liten utholdenhet i ryggen, høye ratioer mellom ryggbevegelighet og utholdenhet i ryggen og kort avstand gått/syklet til skolen predikerte ryggplager 3 år senere. **Forskeren dokumenterte også at 30 minutter fysisk aktivitet daglig kompenserte for den manglende skoleveien til fots eller sykkel.**

Ifølge de fylkeskommunale føringene forstås reisetid én vei som gangtid mellom hjem (utgangsdør) og påstigningssted + ventetid ved påstigningssted + reisetid fra påstigningssted til skole + gangtid til skolen (inngangsdør).

Skoleskyssen søkes lagt til rette slik at elevene unngår unødig lang reisetid. Kommunene, gjennom sin fastsettelse av grunnskolestrukturen, er ansvarlig for å påse at skoleskyssen kan organiseres effektivt og rasjonelt, og uten å påføre elevene unødig lang reisetid. Skolebussen er en arena med liten voksenoppfølging. Det kan oppstå situasjoner som utfordrer elenes krav til et godt psykososialt miljø

Dersom fremtidige endringer i skolestrukturen tar hensyn til hvor flertallet av elevene bor (og vil bo i fremtiden), kan man legge et godt grunnlag for at flest mulig elever daglig kan gå eller sykle til skolen. Dette vil være et viktig bidrag til god folkehelse. Samtidig vil reduksjon i behov for skoleskyss være et bidrag til et renere miljø.

Barneombudet skriver i brev til Fylkeskommunen i Nordland at:

«Om skoleveien er farlig eller vanskelig skal blant annet vurderes ut fra skoleveiens tilstand, klima, trafikkforholdene og forhold knyttet til den enkelte elev, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) s. 175. Det må foretas en konkret vurdering knyttet til den enkelte elev. Elevens alder og modenhet kan for eksempel være avgjørende for om skoleveien er særlig farlig. Skoleveien skal ikke være uforsvarlig lang. Skoleskyssen skal organiseres slik at elevene får akseptabel reisetid. Særlig er det viktig for 6-åringene å organisere skyssen slik at reisetiden blir så kort som mulig. I vurderingen av akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel ses i sammenheng, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) i merknader til §7.1.»

I Hemnes er det til dels spredt befolkning og lange avstander mellom skolene. Bleikvasslia er den skolen som har størst andel som tar skolebuss. Ca 68% av elevene her tar buss i dag på grunn av lang eller farlig skolevei. Korgen sentralskole har en skyssandel på ca 52%. Korgen mottar elever fra Bjerka etter 4.trinn. På Bjerka har ca 24% av elevene rett til skoleskyss. Hemnes sentralskole mottar ungdomsskoleelever fra Finneidfjord, og har en samlet skyssandel på ca 17%. Finneidfjord har ca 10% skoleskyss. Kartet nedenfor viser avstand og reisetid mellom skolene i Hemnes kommune. Reisetid og avstanden mellom Bleikvasslia og Korgen er størst.

Avstander og reisetid mellom grunnskolene i Hemnes



5.2.3 Endringsprosesser – ny kultur må bygges

Alle strukturmuligheter utover videreføring av dagens situasjon, vil innebære organisatoriske endringer for skoleenhetene. Endring i skolestruktur krever endringsprosesser både i personalet, for elevene og for foreldrene. For personalet er det viktig at bekymringer tas på alvor og at det settes av tid til omstilling og til å bygge en ny kultur. For elever og foreldre er god informasjon viktig.

Det er også Norconsults erfaring at strukturendringer som resulterer i nybyggprosjekter, stimulerer til organisatoriske endringer og faglig drøfting av pedagogiske metoder, didaktiske arbeidsformer og ledelse. Dersom fysiske utbyggingsprosjekter kombineres med kulturbygging av nye organisasjoner – gir dette store muligheter for positiv endring av forutsetningene for hvordan læring skal produseres.

5.3 Samfunnsmessige faktorer

Lokal skolestruktur handler om hvordan kommunen kan organisere sine skoletjenester på en mest mulig bærekraftig og effektiv måte – samtidig som pedagogisk kvalitet og behovet for skolekapasitet ivaretas. Funksjonell og bygd (investert) skolekapasitet bør fylles opp med elever og ansatte, slik at kommunen får en optimal utnyttelse av eksisterende skoler

Skolestrukturen må være avstemt med de langsiktige føringene i statlige retningslinjer, kommuneplanen, økonomiplanen og handlingsprogram. Dagens skolelokaliseringer og skolestørrelser må være slik plassert i kommunen at de utgjør funksjonelle lokaliseringer for de skoleområdene de skal betjene – og støtte opp under kommunes langsiktige utvikling og føringer i kommuneplanen.

5.3.1 Attraktivitet, tilflytting og næringsetablering – kommunale grunnskoletilbud

Norsk senter for bygdeforskning har gjennomgått relevant forskning og evaluering om betydning for lokalsamfunnet ved skolenedleggelse/skolesentralisering/strukturendring (Forskning og evaluering om skolesentralisering/- strukturendring, Mariann Villa, 2015). Gjennomgangen viser hvor sammensatt temaet er:

- Det er vanskelig å måle effektene av skolenedleggelse, og det trengs mer forskning på konsekvensene for lokalsamfunnet.
- Som oftest starter prosessen med nedleggelse/konsolidering av skoler på grunn av minkende befolkningsgrunnlag som igjen fører til prioriteringer i den skattefinansierte kommunale servicen (færre elever i overdimensjonerte lokaler, høyere kostnader per elev). Skolelokalene kan leies ut, selges, stå tom eller rives (de to siste alternativene koster og bør inngå i beslutningsgrunnlaget for en konsekvensanalyse). Økonomi og sviktende elevtall er oftest motivet, og økonomi stilles opp mot lokale interesser.
- Nedleggelse kan gi negative effekter som dårligere attraksjonskraft, som igjen og på sikt kan gi mindre innflytting og mer utflytting. Nedleggelse gir følgekostnader som bør inn i det totale økonomiske regnskapet; eksempelvis i form av utgifter til skoleskyss, ombygging, mer personellutgifter i ny skole. Det vises til økonomiske effekter av nedleggelse i form av mindre investeringer i bygder der skolen legges ned; ved økonomiske etableringer velger man heller en bygd eller et lokalsamfunn der skolen finnes.
- Skoletilbudet er ikke høyt oppe i flyttemotivundersøkelser. Det kan være et resultat av at det i Norge er et spredt skoletilbudet med ganske like kvaliteter (ingen vesentlige regionale kvalitetsforskjeller som flyttere må ta spesielt hensyn til). Det er mange andre ting enn skole og skoletiden som påvirker bostedsvalg
- Ved nedleggelse berøres flere enn elevene og deres undervisningsplass. Skolen er mer enn en plass for undervisning, en informasjonskanal for hvordan familiene har det og hva som skjer i bygda, lokale for aktiviteter utenom skoletid, en plass for sosiale nettverk og sosialisering i nærområdet. Skolen bidrar til identitetsskapende prosesser og indirekte effekter av nedlegging er mindre stedsbindinger. Små skoler er viktige sosiale arenaer i mindre bygdesamfunn – mange lokale aktiviteter knyttet til skole; læringsaktiviteter; forankret i lokalbefolkningen, lokal natur og lokalt næringsliv. Direkte effekter av nedleggelse berører økonomi/bygninger og personalnedskjæringer. Indirekte effekter er mindre sosial integrasjon som kan gi negativ helseeffekt (for eksempel isolering, pendling, lang skolevei, mindre aktiv deltagelse i lokalsamfunnsliv/organisasjonsliv).

- Nedleggelse skaper støy i lokalpolitikken. De som er for konsolidering argumenterer med akademisk kvalitet i større skoler, de som er mot argumenterer med konsekvenser for lokalsamfunnet --- dette er også en debatt i den større diskursen om sentrum/periferi.

Niels Egelund og Helen Laustsen publiserte i 2006 en artikkel i *Scandinavian Journal of Educational Research* (nr.4, s.429-439) med tittelen "School closure: What are the consequences for the local society?"

Artikkelen baserer seg på innsamlede data fra 30 skolenedleggelse i Danmark i perioden 1990-1999 (kvalitativ studie). Skolene har fungert som symboler på utvikling i små lokalsamfunn. Dette peker de på som en forklaring på hvorfor debatten blir så følelsesladet, og at det i opphetede debatter argumenteres med at skolenedleggelse tar livet av bygda.

Konklusjon for studien var at skolenedleggelse i seg selv ikke har den ødeleggende effekten som fremheves i debattene. Hovedproblemet for små lokalsamfunn er mangel på folk og følgelig mangel på menneskelige ressurser. "I grissgrendte strøk og på små øyer er skolenedleggelse et tegn på et lokalsamfunn i avsluttende fase av dødsprosessen, ikke en årsak til den. Studien finner ikke noe som indikerer at skolenedleggelse fører til ytterligere avfolkning eller mindre innflytting. Samtlige av de danske skolene ble lagt ned motivert av minsket elevgrunnlag.»

5.3.2 Skolene som nærmiljøanlegg og identitetsbyggere

Nye skoler planlegges for å ha en levetid på minst 40 år. Hvor man velger å bygge en ny skole bør derfor henge nøye sammen med de langsiktige utviklingslinjene i overordnede samfunnsplaner. Samtidig som skolestrukturen skal dekke opp behovet for elevplasser, må en være bevist på at etablering av nye skoler og eventuelt nedleggelse av andre skoler kan føre til endringer i det sosiale miljøet og den etablerte sosiale strukturen i et skoleområde. En skolenedleggelse vil innebære at elevene må overføres til andre naboskoler.

Skolene i Hemnes har alle viktige roller i nærmiljøet. Utleieoversikt viser at skolene brukes også etter skoletid.

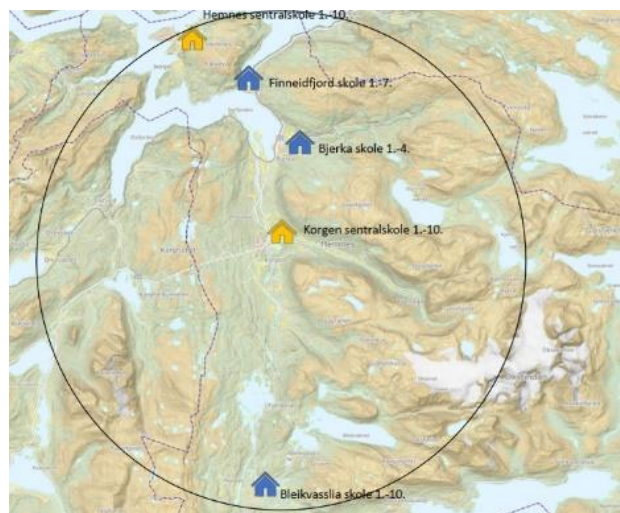
Skolene skal likevel først og fremst være en utdannings- og læringsarena, og det skolefaglige perspektivet om bygningers egnethet for pedagogisk praksis, fagkompetanse og fagmiljø blant lærerne og solide elevfelleskap med en viss variasjon og tilgang på venner, må også veie tungt i spørsmålene og avveiningene om ny skolestruktur i kommunen.

6 Strukturmuligheter

I det følgende vil ulike strukturmuligheter presenteres i rangert rekkefølge fra Norconsult. Investeringskalkylene er basert på Hemnes kommune sitt behov i et langsiktig perspektiv (15-20 år), og er ment som et grunnlag for å tilpasse grunnskolestrukturen til de økonomiske realitetene/ forutsetningene kommunen har.

6.1 Hovedinntrykk og langsiktige utfordringer i Hemnes-skolen.

- Hemnes kommune har en desentralisert og kostbar grunnskoletjeneste med overkapasitet i alle skolebygninger.
- Synkende barne- og elevtall gir mindre overføringer fra staten til kommunen – samtidig som kostnadsnivået videreføres om ikke kommunen tar strukturelle grep.
- Det er relativt korte avstander mellom enkelte skoler – og mange elever får en akseptabel reisevei og reisetid i strukturmulighetene. Det er Bleikvasslia skole som ligger i lengst reiseavstand til nærmeste skole.
- Som innsparende tiltak har kommunen - fremfor å endre skolestruktur - valgt å gå ned på grunnbemanning i skolen (nedtak 2016 og 2018). En gjennomgang av kostnadsbruken i grunnskoletjenestene viser at det mer eller mindre bare er strukturelle grep som kan gi større innsparinger i sektoren. Kommunen har tre økonomimål for grunnskoletjenesten:
 - Ligge på nivå eller lavere enn Kostra gr. 03 (enhetskostnader pr.elev)
 - Holde lavt sykefravær i enheten, i snitt under 6.5 %
 - Holde lav andel elever med spesialundervisning
- Mange ulike skoletyper og skolestørrelser i kommunen kan indikere at det er forskjeller mellom skolene og hvilket tilbud som gis elevene. I en radius på 35 km (luftlinje) ligger det
 - 3 kombinerte barne- og ungdomsskoler 1-10
 - 1 barneskole 1-7
 - 1 barneskole 1-4
- Mange skoler får årskull langt under 10 elever pr skole. I løpet av prognoseperioden vil Bleikvasslia ha noen årskull med 0 og 1 elever, Finneidfjord 2 og 3 elever og Bjerka 7 elever.
- De bygningsmessige kvalitetene på skolene i Hemnes varierer. De beste forholdene finner vi ved ungdomsskoledelen ved Korgen sentralskole og Bleikvasslia skole. På Bjerka har det også blitt utført kostnadskrevende nye investeringer i skoleanlegget. Det er noe vedlikeholdsetterlep og bygningsmasse ved korridorskolen Hemnesberget og Korgen barneskoler som trenger modernisering og ombygging. Finneidfjord mangler spesialrom for mellomtrinnet og Norconsult mener dagslysforholdene ved skoleanlegget burde vært målt.



- Alle skoleanlegg har store uteområder. Bjerka og Bleikvassli er vurdert til de beste og mest varierte.

6.2 Generelle forutsetninger for strukturmulighetene

- I størst mulig grad utnytte skoler med ledig kapasitet – og hvor den bygningsmessige kvaliteten er god, slik at en utnytter tidligere investeringer og begrenser behovene for nybygg og nyinvesteringer
- Det er prøvd å sikre skolestørrelser som gir gode pedagogiske rammer – og som samtidig gir en lavere kostnad pr. elev.
- Strukturmulighetene er basert på så mange matematiske alternativ som mulig – slik at de fleste løsningene er vurdert.
 - Utbygging av skolekapasiteten i inntaksområder med størst elevtallsgrunnlag. Korgen og Hemnesberget skoleområder ligger fast og er ikke foreslått lagt ned i noen av mulighetene.
- En skolestruktur som på lang sikt gir en mest mulig lik standard på kommunens skoler – med utgangspunkt i foreslåtte arealnorm.

6.3 Økonomiske forutsetninger for investeringskostnader

De økonomiske kalkylene i strukturmulighetene tar utgangspunkt i slike forutsetninger:

- | | |
|--|------------------------------|
| • Oppussing skolebygg pr. m ² BTA | Kr. 10 000 inkl. mva. |
| • Nybyggpr. m ² BTA | Kr. 38 000 inkl. mva. |
| • Ombyggingskostnader pr. m ² BTA | Kr. 20 000 inkl. mva. |

I kalkylen er det medregnet de kostnadskomponentene som ligger inne i standard kontoplan for byggeprosjekt:

- rigg og drift
- bygning
- vvs
- elektro sterkstrøm
- elektro svakstrøm
- andre installasjoner (heis)
- utomhusarbeider
- generelle kostnader (honorar, gebyr mm)
- mva.

Det er ikke regnet med marginer og reserver, inventar og kostnader til tomtekjøp. Eventuelle salg og avhending av eiendommer er ikke synliggjort som inntekt.

Prosjektkostnad pr. m² er et overslagstall, basert på erfaringer fra andre byggeprosjekt, og på budsjettering av skolebyggprosjekt i andre kommuner. For å ta høyde for prisstigning og uforutsette kostnader bør det legges til marginer og reserver.

6.4 Økonomiske forutsetninger for driftskostnadene

Hver strukturmulighet blir sammenlignet med videreføring av dagens situasjon – Strukturmulighet 0. Sammenligningene tar utgangspunkt i skoleåret 24/25 – basert på en modellering av fire kostnadskomponenter slik:

- Skolekostnad
- Byggdrift / FDV kostnad
- Rente- og kapitalkostnad
- Skysskostnad

6.4.1 Skolekostnader

Skolekostnaden tar utgangspunkt i budsjett 2019 for hver enkelt skole. Kostnaden er omregnet til kostnad pr elev og fordelt på fire skolestørrelser slik

- | | |
|---|---------------------|
| • Kostnad pr elev i barneskole / fådelt skole | kr. 128 250 pr elev |
| • Kostnad pr elev i kombinerte skoler under 100 elever | kr. 170 742 pr elev |
| • Kostnad pr elev i kombinerte skoler mellom 100-200 elever | kr. 123 321 pr elev |
| • Kostnad pr elev i kombinerte skoler over 200 elever | kr. 90 018 pr elev |

Elevtallet i skoleåret 2024/25 for hver strukturmulighet gir skolestørrelse som igjen gir kostnad pr elev.

6.4.2 Byggdrift / FDV-kostnader

Byggdrift (FDV) er en komponent bestående av antall m² BTA skoleanlegg og kostnad pr m² BTA. Det er valgt å bruke kr. 550 pr m² BTA som kostnad for byggedlikeholdet. Strukturmuligheter med mye bygningsareal blir dyrere å drifte enn strukturmuligheter med mindre samlet bygningsareal.

Det er ikke tatt hensyn til at eventuelle skoleanlegg kan brukes til andre kommunale formål.

6.4.3 Rente – og kapitalkostnad

Rente- og kapitalkostnadene er basert på et annuitetslån over 30 år til 4 % rente. Kr 58 000 pr investert kr 1 mill. Kommunen kjøper lån i dag til under 2 prosent rente.

6.4.4 Skysskostnader

Skysskostnadene tar utgangspunkt i kostnadsnivået for 2019. Inneværende skoleår 2019/20 får 34 prosent elevene i Hemnes kommune skoleskyss til en samlet kostnad på kr. 1,25 mill.

Strukturmulighet 0 (dagens praksis) er det alternativet med minst skoleskyss og alle andre strukturmuligheter gir økt skoleskyss for kommunen.

Elever som blir overført fra en skole til en annen - får innvilget full skyss. Elever på «moder-skolen» får innvilget samme skyssnivå som i skoleåret 2019/20 – selv om elevtallet er noe synkende. Kostnader til farlig skolevei er videreført på samme nivå som i skoleåret 2019/20.

Det er strukturmulighet 2 (med bla. felles ungdomstrinn på Korgen) som er vurdert til å få høyest skyssandel med 58,5 prosent av elevmassen på skyssmiddel.

6.5 Vurderte og rangerte strukturmuligheter

En rangert anbefaling for alternativene basert på en samlet vektning av fordeler og ulemper med alternativet sett opp mot sammenligningsalternativet (dagens situasjon) er som følger:

- Mulighet 0 – Videreføring av dagens situasjon med fem skoler i Hemnes kommune (sammenligningsalternativet)
- Mulighet 1 - Tre grunnskoler og felles ungdomstrinn i Korgen. Flytte ungdomstrinn fra Hemnesberget og Bleikvasslia til Korgen. Legge ned Finneidfjord og Bjerka.
- Mulighet 2 - Tre grunnskoler. Flytte ungdomstrinn fra Bleikvasslia til Korgen. Legge ned Bjerka og Finneidfjord skoler.
- Mulighet 3 - Fire grunnskoler. Finneidfjord legges ned. Flytte ungdomstrinn fra Bleikvasslia til Mulighet 4 - Tre kombinerte 10-10 grunnskoler. Finneidfjord og Bjerka legges ned.
- Korgen Mulighet 5 – Fire grunnskoler. Bjerka legges ned. Finneidfjord blir 1-4 skole.

6.6 Strukturmulighet 0 – Videreføring av dagens situasjon med 5 skoler i Hemnes kommune (sammenligningsalternativet)

6.6.1 Strukturelle konsekvenser med styrker og svakheter

Ingen. Strukturmulighet 0 er en videreføring av dagens skolestruktur med 1-10-skole Korgen, 1-10-skole på Hemnesberget, 1-10-skole Bleikvasslia, 1-7-skole på Finneidfjord og 1-4-skole på Bjerka.

Styrker

- Nærhet til skolen for elever ved de små skolene
- Ingen skolenedleggelse
- Synlige kommunale tjenester i grendene

Svakheter

- Små faglige og sosiale skolemiljøer – sårbarhet.
- Den mest kostbare løsningen
- Svært mye ledig skolekapasitet – høye byggdrifts- / FDV-kostnader for kommunen for arealer som er større enn nødvendig
- Noen elever mangler tilgang til spesialutstyrte arealer

6.6.2 Investerings- og bygningsmessige konsekvenser

Mulighet 0 - Videreføring av dagens situasjon (sammenligningsalternativ)	Maksimalt elevtall i perioden	Dagens areal	Arealbehov iht elevtall BTA	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)			
				Oppussing	Ombygging	Nybygg	Oppussing	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad
Korgen 1-10	225	6 438	3 195	500	-	-	5,0 mill	-	-	5,0 mill
Hemnesberget 1-10	155	4 599	2 376	500	-	-	5,0 mill	-	-	5,0 mill
Bleikvasslia 1-10	35	1 418	646	-	-	-	-	-	-	-
Finneidfjord 1-7	40	906	930	400	-	-	4,0 mill	-	-	4,0 mill
Bjerka 1-4	45	864	930	-	-	-	-	-	-	-
Sum	500	14 225	8 077	1 400	-	-	14,0 mill	-	-	14,0 mill

Det er vurdert et behov for investeringer i mulighet 0 – til **kr. 14 mill**. Oppussing i gammel bygningsmasse ved Korgen, Hemnesberget og Finneidfjord skoler er tiltak som bør gjennomføres på sikt. Det er lagt til grunn kr. 10 000 pr. m² i hovedsak til innomhus-tiltak. Større ombygginger av eksisterende bygningsmasse eller tilbygg/nybygg er ikke vurdert som tiltaksnivå i denne strukturmuligheten.

6.7 Strukturmulighet 1 – Tre grunnskoler uten Finneidfjord og Bjerka. Ett felles ungdomstrinn på Korgen.

Strukturmulighet 1 innebærer en kombinertskole (1-10) med felles ungdomsskole på Korgen. Korgen mottar dermed alle kommunenes ungdomsskoleelever. I tillegg mottar Korgen barneskoleelevene fra Bjerka. Bjerka skole legges ned.

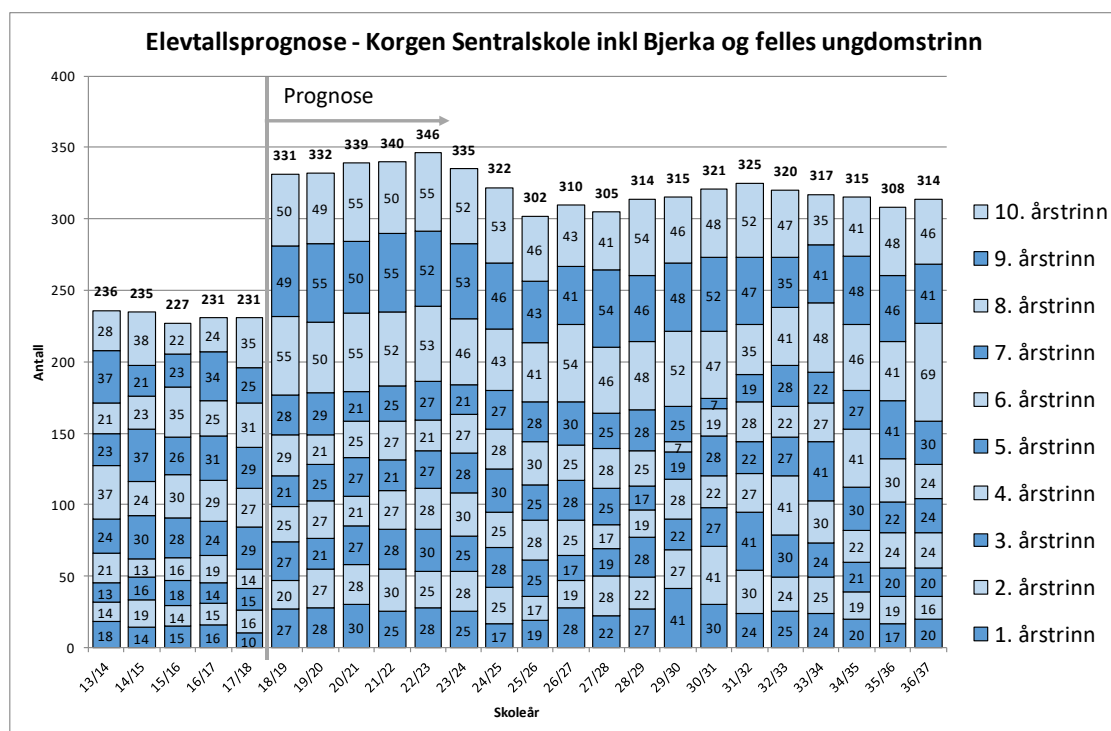
Hemnesberget blir i dette strukturalternativet 1-7 skole og mottar barneskoleelevene fra Finneidfjord skolekrets.

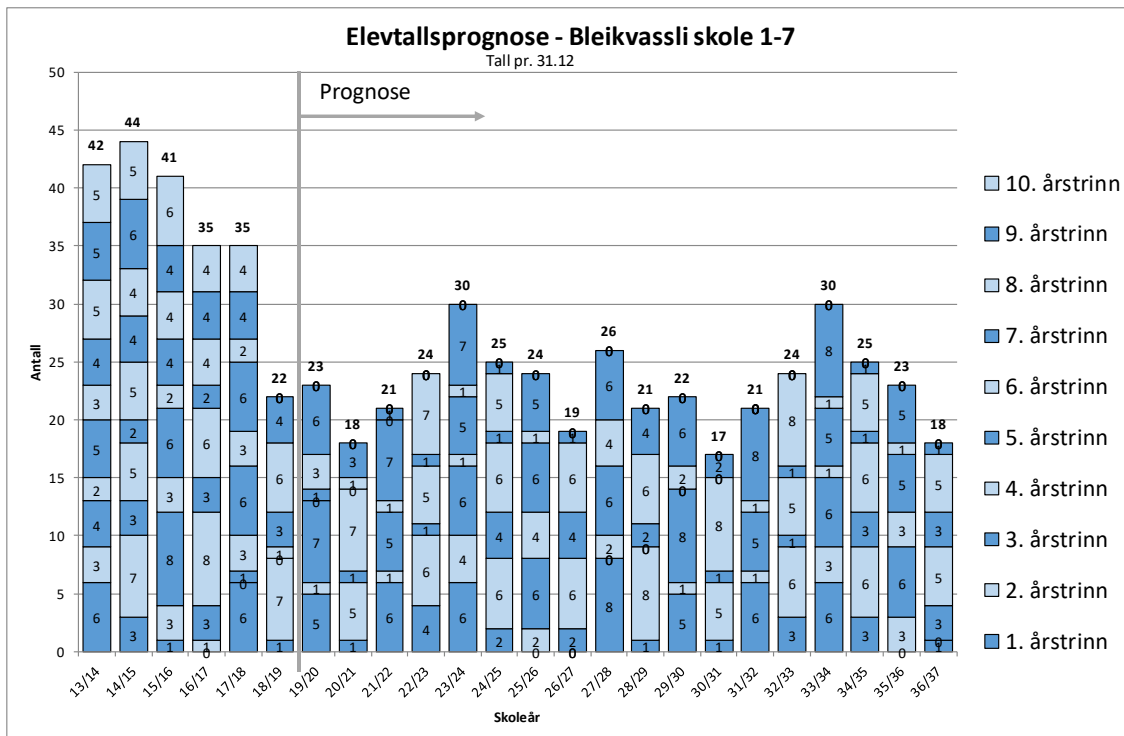
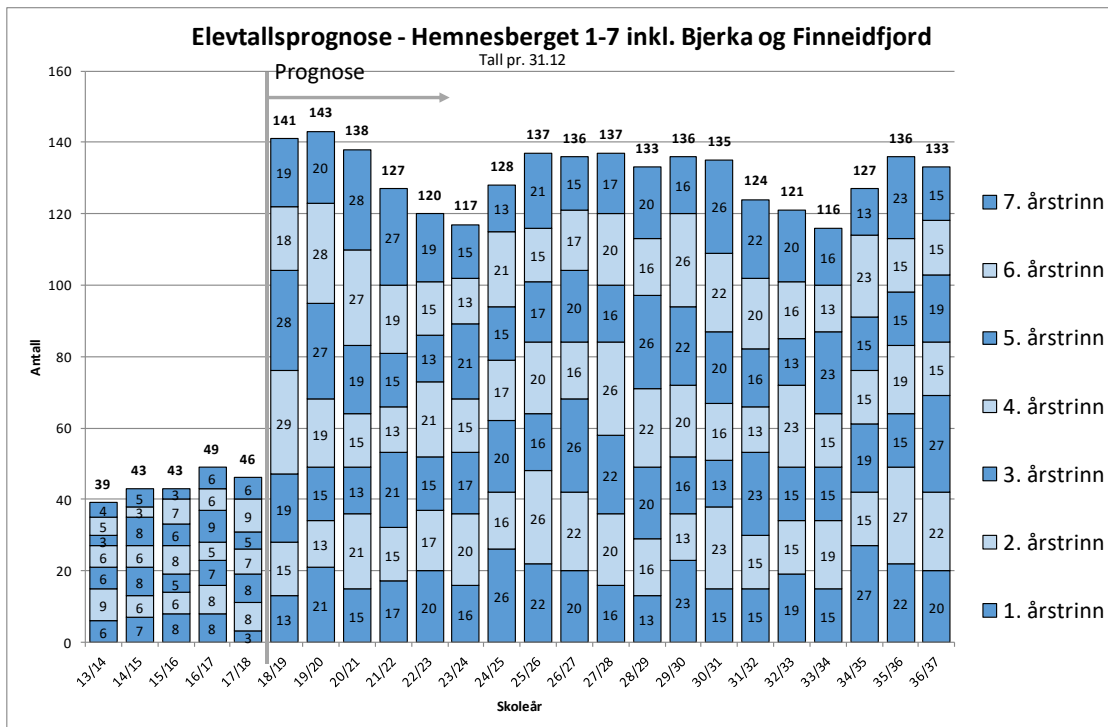
Bleikvasslia blir 1-7 skole for egen skolekrets.

Norconsult anbefaler mulighet 1 som den mest fremtidsrettede organiseringen av de kommunale grunnskoletjenestene.

Kommunen lokaliserer i denne strukturen grunnskoletjenestene til 3 skolesteder: Korgen, Hemnesberget og Bleikvasslia. I dette alternativet er ungdomstrinnet i kommunen samlet på Korgen sentralskole, og de små skolene i Finneidfjord og på Bjerka er lagt ned.

6.7.1 Strukturelle konsekvenser med styrker og svakheter





Korgen ungdomsskole som felles ungdomsskole med 155 elever på ungdomstrinnet bør kunne gi gode muligheter for å skape et godt faglig og sosialt miljø. Mye tyder på at større skoler har et bedre utgangspunkt til å bygge opp pålagte spesialistmiljøer innen alle fag. Større skoler kan også i større grad få gode

utviklingsrammer til å etablere egne spesialpedagogiske team som i større grad kan arbeide systematisk med offentlige hjelpetjenester.

Korgen har god kapasitet og moderne og tilpassede lokaler for en økt elevmasse, spesielt på ungdomsskoletrinnene.

Ungdommene er trolig allerede i dag på felles fritidsaktiviteter m.m. For mange elever kan overgangen til ungdomsskolen gi en mulighet til en «ny start» både i det faglige og det sosiale miljøet. Dersom ungdomsskolen mottar elever fra flere skoler, kan en blanding av elever fra alle barnetrinnene virke samlende for ungdomsmiljøet i kommunen. Skoler med flere parallelle klasser på trinnene danner grunnlag for teamsamarbeid og utnyttelse av sammensatt fagkompetanse, noe som vil komme både elever og ansatte til gode. Flere klasser pr. trinn danner også grunnlag for et godt og sammensatt sosialt miljø blant elevene. Her vil det være gode muligheter for alle å knytte tette og gode relasjoner til jevnaldrende med samme interesser som en selv.

Nedleggelse av Bjerka og Finneidfjord skoler vil etter all erfaring oppleves som et tap i de små lokalsamfunnene, men må først og fremst sees i lys av elevtallsnedgang i kommunen og at de desentraliserte løsningene er tilpasset en annen tid.

Strukturforslaget øker både reisetid og reiseavstander for elevene, spesielt for ungdommene fra Bleikvasslia og Hemnesberget, men det blir vurdert at avstanden er akseptabel med referanse til Barneombudets anbefalinger.

Reiseavstanden for de yngste (Finneidfjord og Bjerka) øker, men ansees som akseptabel (10- 15 min). Elevene vil få glede av gode spesialiserte læringsarealer som rom til mat og helse, kunst og håndverk og kroppsøving. I tillegg vil de møte sterkere samlede lærerressurser, flere samlede spesialpedagogiske og helsefaglige ressurser og flere mulige vennskap.

Kommunen kan vurdere å lage et SFO-tilbud knyttet til de nye barnehagene i Bjerka og Finneidfjord. Alternativt kan dette løses gjennom flere og mer tilpassede skoleskysordninger.

Styrker

- Robust faglig og sosialt elevmiljø på kommunens ungdomstrinn (155 elever)
- Flytting av elevene på Bjerka til Korgen og Finneidfjord til Hemnesberget vil gi alle elever i kommunen tilgang til spesialutstyrte arealer.
- Redusere antall skoleskift for elever fra Bjerka og Finneidfjord
- Kommunen får reduserte FDV-kostnader. Dersom skoledriften avvikles ved Finneidfjord og Bjerka skoler og bygningene selges eller rives, vil kommunen få reduserte drift- og vedlikeholdskostnader til bygningsmassen. Dersom kommunen velger å beholde bygningsmassen, vil drift- og vedlikeholdskostnader fortsatt påløpe, men man vil kunne etablere nye funksjoner for lokalsamfunnet
- Eksisterende arealer ved Korgen og Hemnesberget skoler utnyttes bedre. Hemnesberget skole har store nok klasserom til å ta imot elevene fra Finneidfjord skole uten å øke arealene. Korgen skole har klasserom av forskjellig størrelse og har i dag 14 klasserom. Skolen har arealer til å ta imot elevene fra ungdomstrinnet på Bleikvasslia og fra småtrinnet på Bjerka. Det kan være behov for

enkel ombygging for å tilpasse til et økt elevtall. Fordelen ved denne løsningen er at de store arealene ved Korgen sentralskole utnyttes. Bleikvasslia skole vil få frigjort noe areal når ungdomstrinnet flyttes til Korgen, og man kan vurdere andre kommunale funksjoner inn i den nye skolebygningen. Det kan for eksempel utredes mulighet for barnehagedrift i skolebygningen og dermed etablere et oppvekstsenter.

- Kostnadseffektiv løsning

Svakheter

- Reisevei for flere elever, spesielt lengre skolevei (35 minutter i buss) for ungdomsskoleelever ved Hemnesberget skole.

6.7.2 Investerings- og bygningsmessige konsekvenser

Mulighet 1 - Tre grunnskoler m felles ungdomstrinn	Maksimalt elevtall i perioden	Dagens areal	Arealbehov iht elevtall BTA	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)			
				Oppussing	Ombygging	Nybygg	Oppussing	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad
Korgen 1-10 - felles ungdomstrinn	335	6 438	4 550	500	350	900	5,0 mill	7,0 mill	34,2 mill	46,2 mill
Hemnesberget 1-7 inkl. Finneidfjord og Bjerka	140	4 599	2 146	500			5,0 mill	-	-	5,0 mill
Bleikvasslia 1-7	25	1 418	646				-	-	-	-
Finneidfjord 1-7	-	906					-	-	-	-
Bjerka 1-4	-	864					-	-	-	-
Sum	500	14 225	7 342	1 000	350	900	10,0 mill	7,0 mill	34,2 mill	51,2 mill

Det er vurdert behov for nybygg/tilbygg ved Korgen sentralskole for å håndtere flere elever.

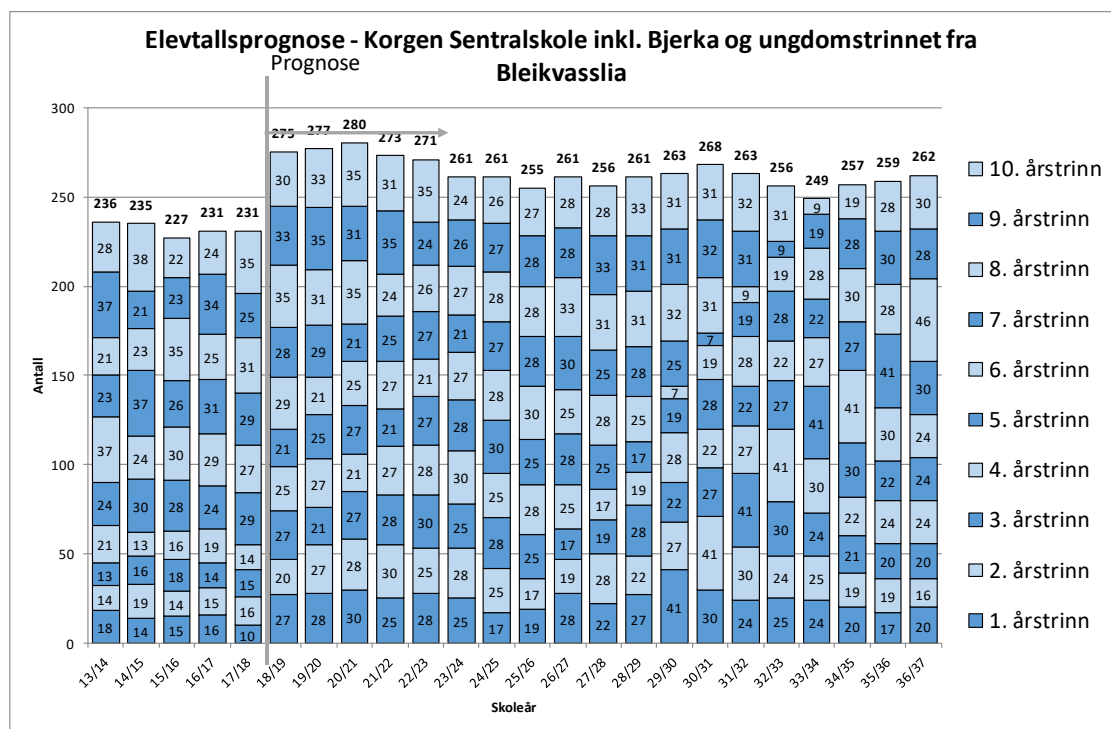
Estimert investeringsbehov på over kr.51 mill. hvor størstedelen gjelder tiltak ved Korgen.

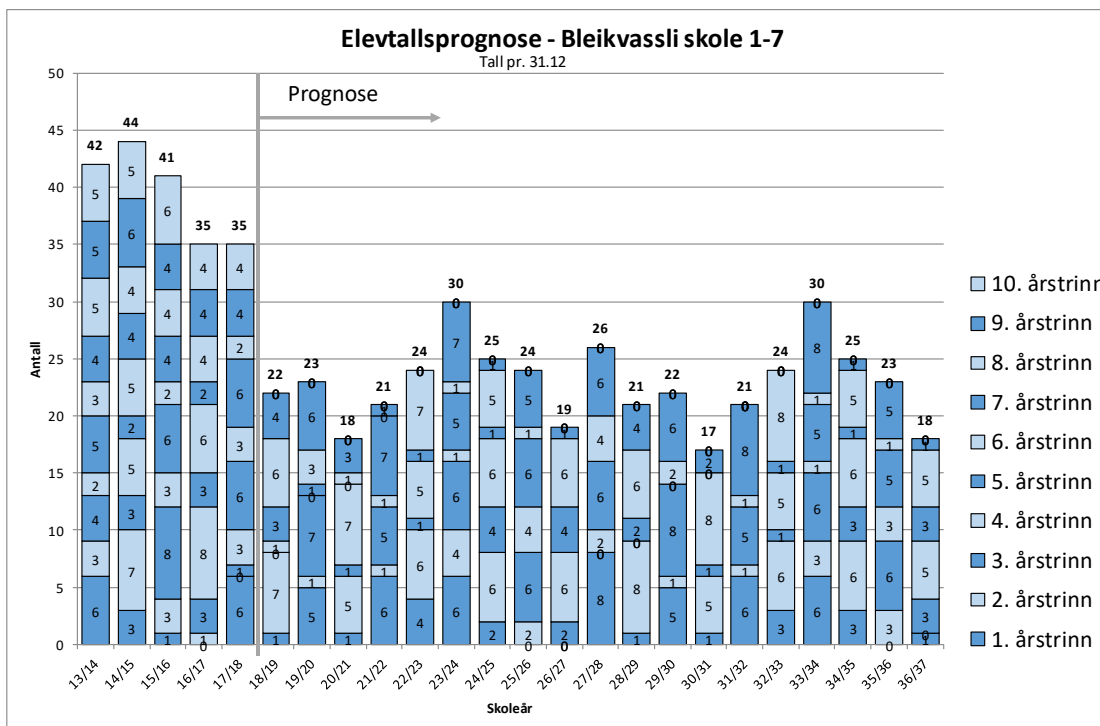
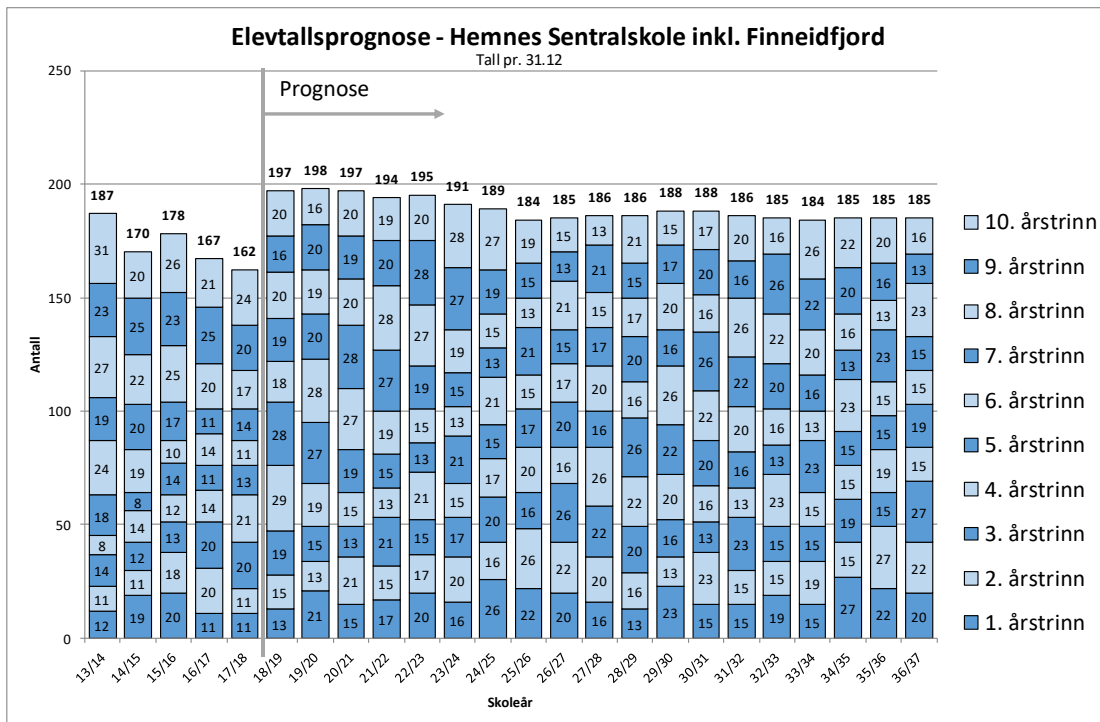
6.8 Strukturmulighet 2 - Tre grunnskoler uten Bjerka og Finneidfjord. Ungdomstrinn flyttes fra Bleikvasslia til Korgen.

Strukturmulighet 2 innebærer at Bleikvasslia skole blir 1-7 skole og avgir ungdomsskoleelever til Korgen sentralskole.

I dette alternativet blir Korgen sentralskole 1-10 skole som i dag, og mottar alle elevene fra Bjerka i tillegg til ungdomstrinnet fra Bleikvasslia. Hemnesberget sentralskole blir 1-10 skole som i dag, og mottar alle elevene fra Finneidfjord skole. Bjerka og Finneidfjord skoler legges ned.

6.8.1 Strukturelle konsekvenser med styrker og svakheter





I denne muligheten får ungdommene fra Hemnesberget kortere reisevei sett i forhold til det anbefalte alternativet, i og med at det opprettholdes ett ungdomstrinn på Hemnesberget sentralskole. En svakhet ved alternativet er manglende utnyttelse av Korgens potensiale for moderne ungdomsskoledrift i godt tilpassende

og nye lokaler. Elevene får heller ikke fullt utnyttet det faglige og sosiale potensialet som ligger i et felles ungdomstrinn for kommunen.

Reiseavstanden for de yngste (Finneidfjord og Bjerka) øker, men ansees som akseptabel (10- 15 min). Elevene vil få glede av gode spesialiserte læringsarealer som rom til mat og helse, kunst og håndverk og kroppsøving. I tillegg vil de møte sterkere samlede lærerressurser, flere samlede spesialpedagogiske og helsefaglige ressurser og flere mulige vennskap.

Kommunen kan vurdere å lage et SFO-tilbud knyttet til de nye barnehagene i Bjerka og Finneidfjord. Alternativt kan dette løses gjennom flere og mer tilpassede skoleskysordninger.

Strukturmulighet 2 gir et årlig innsparingspotensial på kr 2,4 mill. sammenlignet med videreføring av kostnadsnivået i dagens situasjon (0).

Styrker

- Ved å flytte ungdomstrinnet på Bleikvasslia til Korgen, vil elevene kunne dra nytte av et større faglig og sosialt skolemiljø.
- Flytting av elevene på Bjerka til Korgen og Finneidfjord til Hemnesberget vil gi alle elever i kommunen tilgang til spesialutstyrte arealer.
- Redusere antall skoleskift for elevene fra Bjerka og Finneidfjord
- Kommunen får reduserte FDV-kostnader. Dersom skoledriften avvikles ved Finneidfjord og Bjerka skoler og bygningene selges eller rives, vil kommunen få reduserte drift- og vedlikeholdskostnader til bygningsmassen. Dersom kommunen velger å beholde bygningsmassen, vil drift- og vedlikeholdskostnader fortsatt påløpe, men man vil kunne etablere nye funksjoner for lokalsamfunnet.
- Eksisterende arealer ved Korgen og Hemnesberget skoler utnyttes bedre. Hemnesberget skole har store nok klasserom til å ta imot elevene fra Finneidfjord skole uten å øke arealene. Korgen skole har klasserom av forskjellig størrelse og har i dag 14 klasserom. Skolen har arealer til å ta imot elevene fra ungdomstrinnet på Bleikvasslia og fra småtrinnet på Bjerka. Det kan være behov for enkel ombygging for å tilpasse til et økt elevtall. Fordelen ved denne løsningen er at de store arealene ved Korgen sentralskole utnyttes. Bleikvasslia skole vil få frigjort noe areal når ungdomstrinnet flyttes til Korgen, og man kan vurdere andre kommunale funksjoner inn i den nye skolebygningen. Det kan for eksempel utredes mulighet for barnehagedrift i skolebygningen og dermed etablere et oppvekstsenter.
- Den mest kostnadseffektive muligheten

Svakheter

- Elever ved Bjerka, Finneidfjord og ungdomstrinnet ved Bleikvasslia skole vil få lenger skolevei
- Tap av nærhet til lokalmiljø for de yngste elevene på Bjerka og i Finneidfjord

6.8.2 Investerings- og bygningsmessige konsekvenser

Mulighet 2 - Tre grunnskoler	Maksimalt elevtall i perioden	Dagens areal	Arealbehov iht elevtall BTA	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)			
				Oppussing	Ombygging	Nybygg	Oppussing	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad
Korgen 1-10 inkl. 8-10 Bleikvasslia og Bjerka 1-4	275	6 438	4 080	500	350	600	5,0 mill	7,0 mill	22,8 mill	34,8 mill
Hemnesberget 1-10 inkl. Finneidfjord	200	4 599	3 066	500			5,0 mill	-	-	5,0 mill
Bleikvasslia 1-7	25	1 418	646				-	-	-	-
Finneidfjord 1-7	-	906	-				-	-	-	-
Bjerka 1-4	-	864	-				-	-	-	-
Sum	500	14 225	7 792	1 000	350	600	10,0 mill	7,0 mill	22,8 mill	39,8 mill

Det er vurdert behov for nybygg/tilbygg ved Korgen sentralskole for å håndtere flere elever. Korgen sentralskole har et potensial til å få over 300 elever i denne muligheten.

Samme tiltaksnivå for Hemnesberget som i mulighet 0.

Estimert investeringsbehov på nær kr. 40 mill. hvor størstedelen gjelder tiltak ved Korgen.

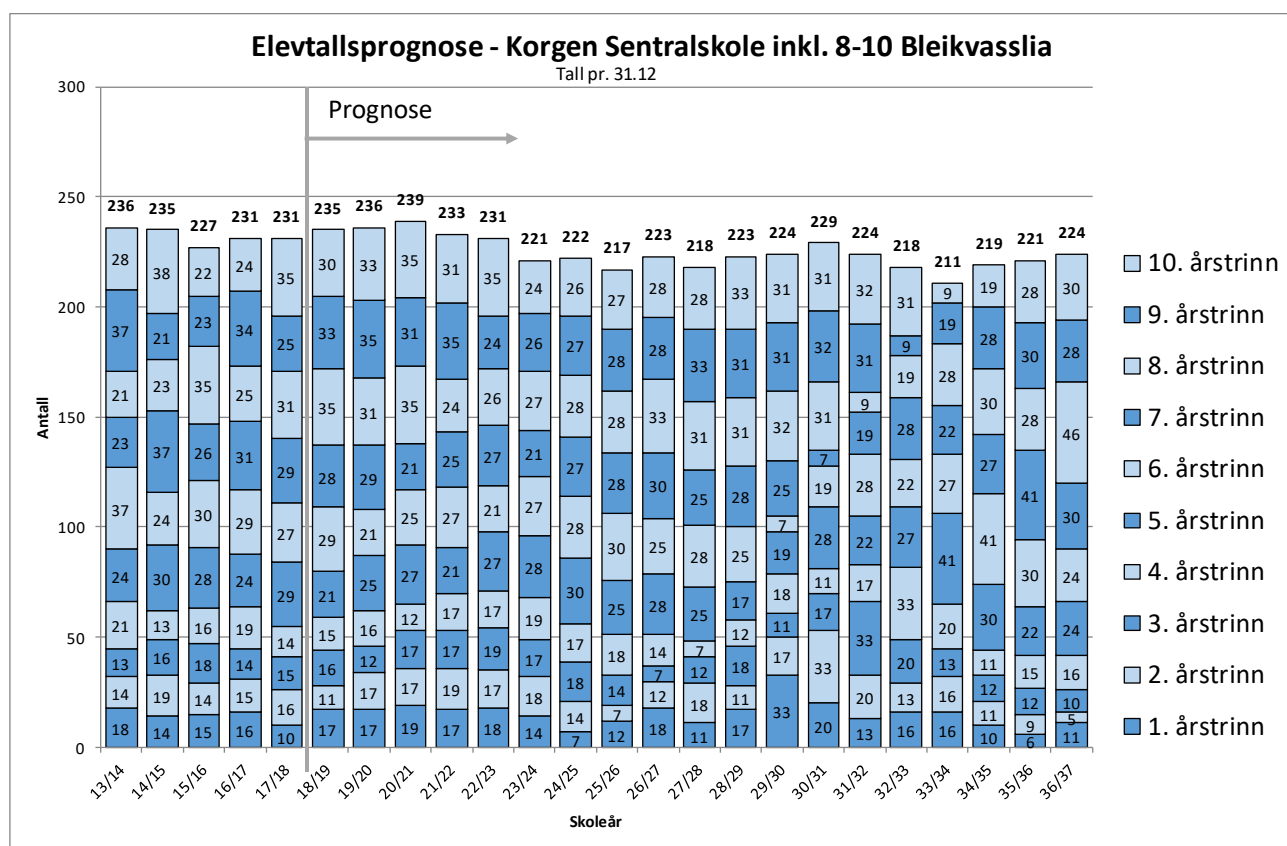
6.9 Mulighet 3 – Fire grunnskoler; to barneskoler og to kombinertskoler uten Finneidfjord skole.

I strukturmulighet 3 vil det være fire skolesteder i kommunen. Hemnesberget blir 1-10 skole som i dag og mottar elevene fra Finneidfjord skole, som legges ned. Korgen blir 1-10 skole som i dag. Ungdomstrinnets elevtall økes noe ved at man tar imot elevene fra ungdomstrinnet i Bleikvasslia.

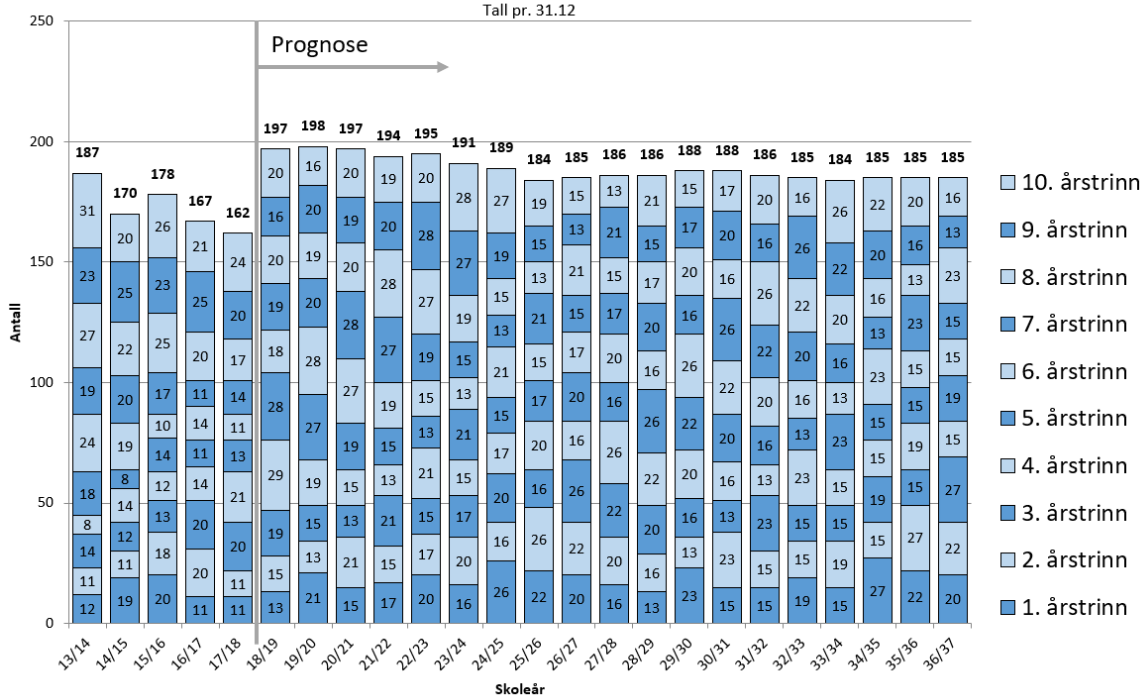
Bleikvasslia blir 1-7 skole.

Det vil være 1-4 skole på Bjerka som i dag.

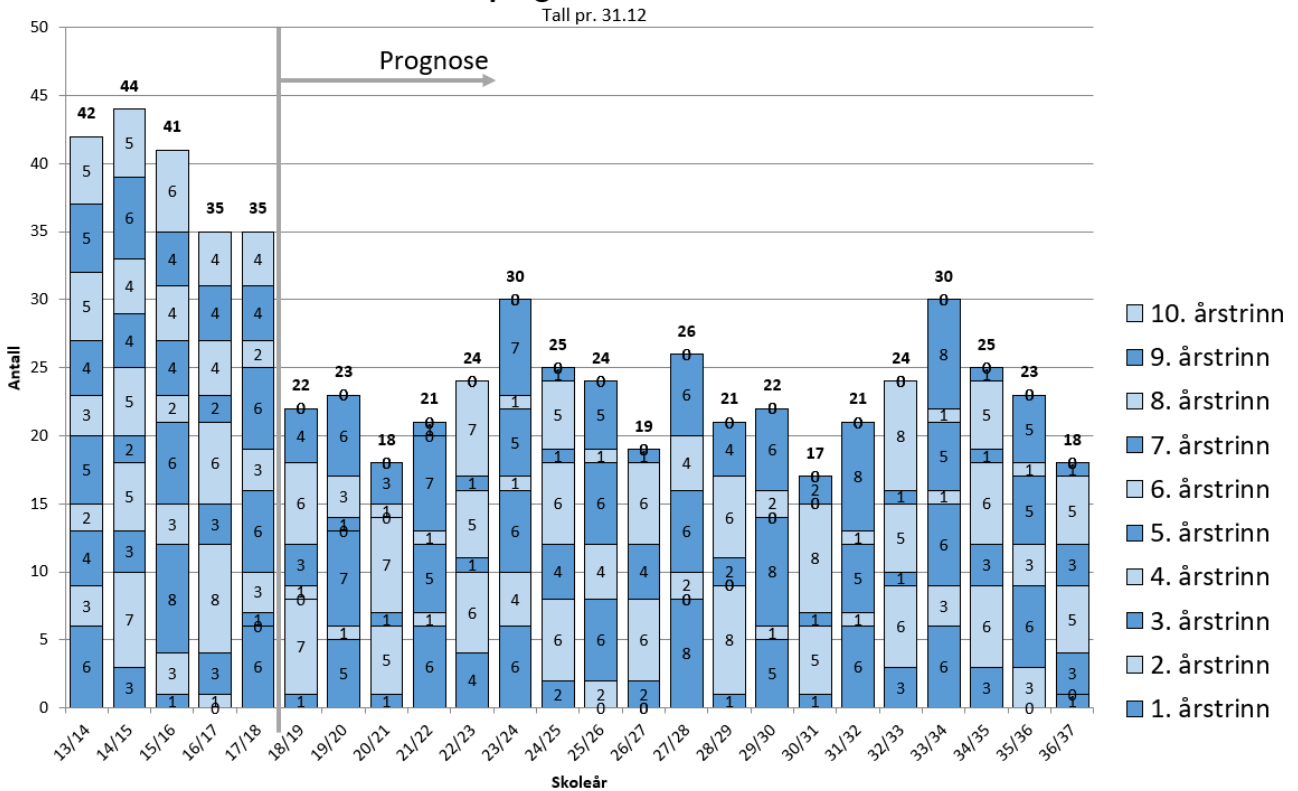
6.9.1 Strukturelle konsekvenser med styrker og svakheter



Elevtallsprognose - Hemnes Sentralskole 1-10 med Finneidfjord 1-7



Elevtallsprognose - Bleikvassli skole 1-7



Strukturforslaget utgjør moderate endringer sett i forhold til dagens struktur.

I strukturmulighet 3 vil det være fire skolesteder i kommunen. Hemnesberget blir 1-10 skole som i dag og mottar elevene fra Finneidfjord skole, som legges ned. Korgen blir 1-10 skole som i dag. Ungdomstrinnet elevtall økes noe ved at man tar imot elevene fra ungdomstrinnet i Bleikvasslia. Bleikvasslia blir 1-7 skole. Bjerka beholdes som 1-4 skole. Modellen tar høyde de fordelene det er å legge ungdomstrinnet fra Bleikvasslia til Korgen, og flytte barneskoleelevene på Finneidfjord til Hemnesberget.

Det er investert en god del i bygningsmassen på Bjerka de siste årene. Lokalene dekker de bygningsmessige behov som en 1-4 skole har. Modellen bevarer den barneskolen som har de beste læringsfasilitetene både inne og ute.

Kommunen kan vurdere å lage et SFO-tilbud knyttet barnehagen i Finneidfjord. Alternativt kan dette løses gjennom flere og mer tilpassede skoleskysordninger.

Styrker

- Elevene fra Finneidfjord får tilgang til spesialutstyrte arealer
- Elever fra Finneidfjord får færre skolebytter.
- Avvikling av arealer for Finneidfjord skole kan gi reduserte FDV-kostnader for kommunen

Svakheter

- Elevene ved Finneidfjord vil få lengre skolevei.
- Små strukturelle endringer jfr behovet for tilpasset struktur til kommunens demografi.
- Elever fra Bjerka får fortsatt et ekstra skolebytte etter småtrinnet

6.9.2 Investerings- og bygningsmessige konsekvenser

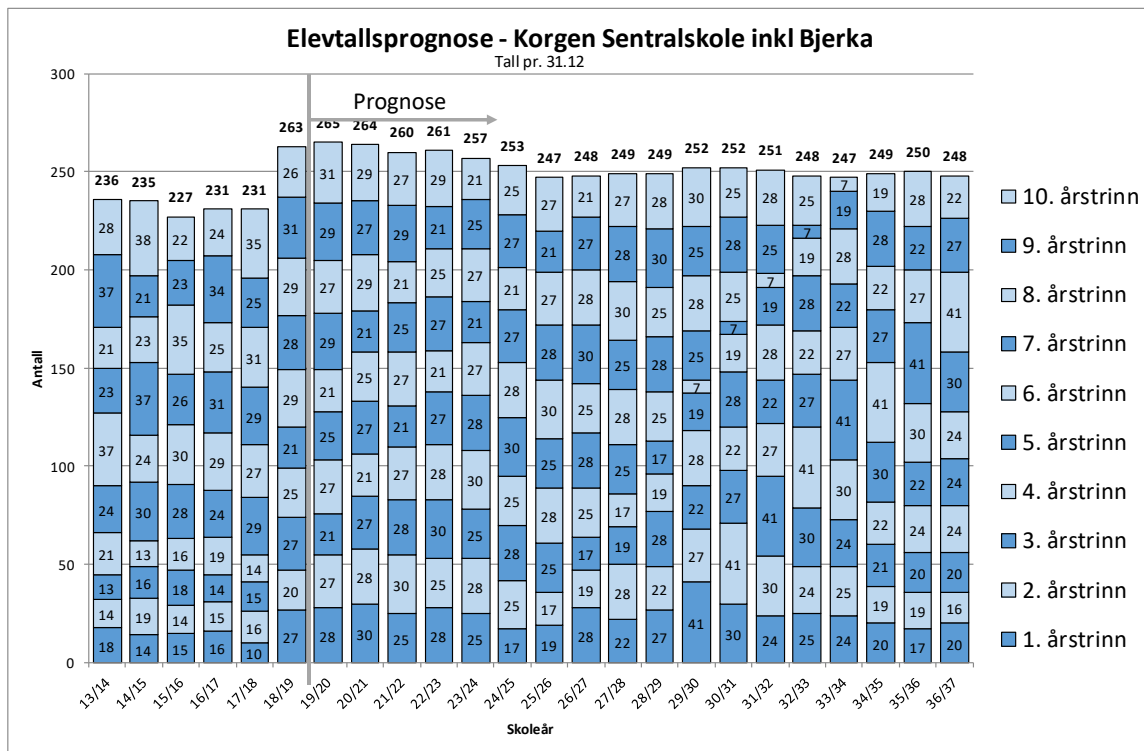
Mulighet 3 - Fire grunnskoler	Maksimalt elevtall i perioden	Dagens areal	Arealbehov iht elevtall BTA	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)			
				Oppussing	Ombygging	Nybygg	Oppussing	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad
Korgen skole 1-10 inkl. Bjerka	270	6 438	4 080	500	350	600	5,0 mill	7,0 mill	22,8 mill	34,8 mill
Hemnesberget 1-10, inkl. Finneidfjord 5-7	175	4 599	3 100	500			5,0 mill	-	-	5,0 mill
Bleikvasslia 1-10	35	1 418	646				-	-	-	-
Finneidfjord 1-4	20	906	646	400			4,0 mill	-	-	4,0 mill
Bjerka 1-4	-	864	-				-	-	-	-
Sum	500	14 225	8 472	1 400	350	600	14,0 mill	7,0 mill	22,8 mill	43,8 mill

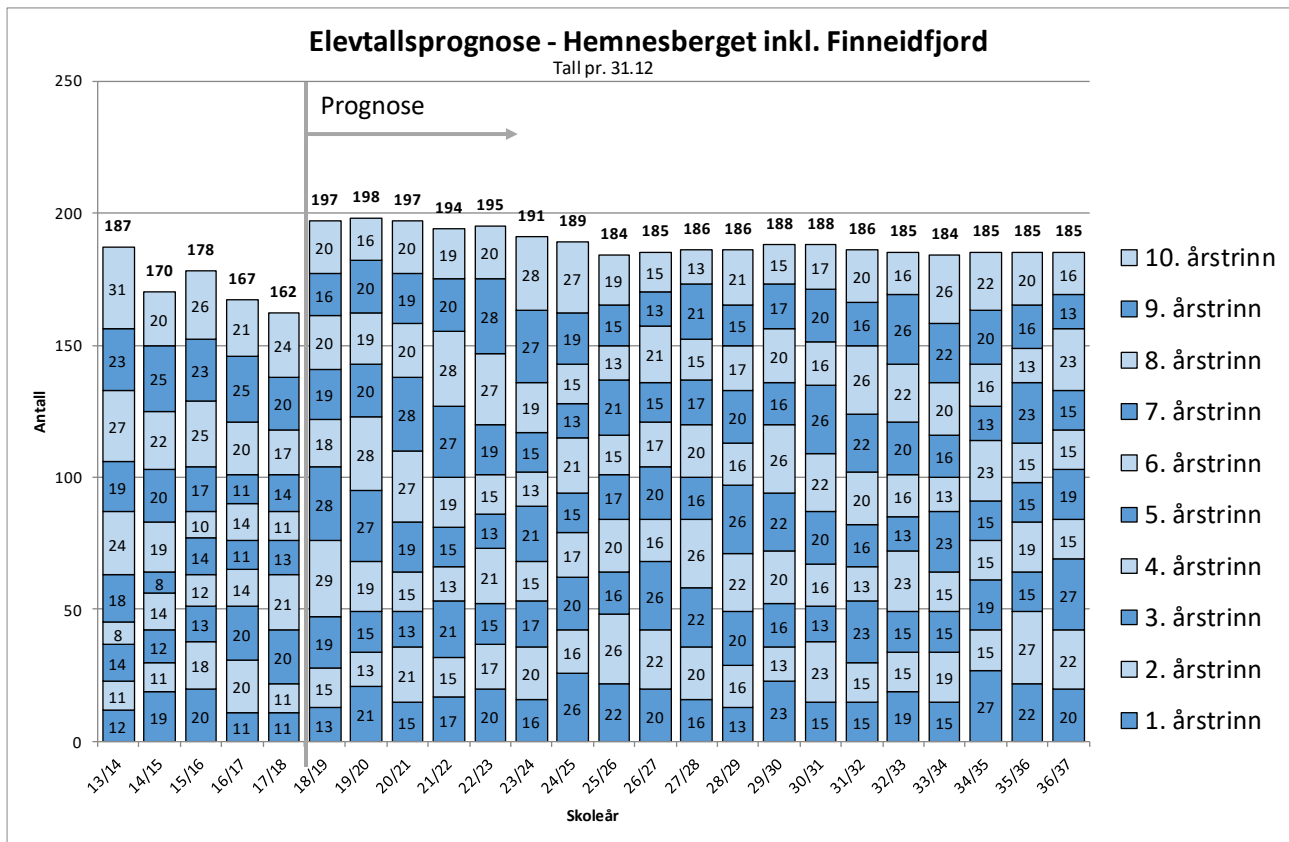
Det er vurdert et samlet investeringsbehov på ca. kr. 44 mill. i denne muligheten. Størst behov på Korgen skole. Oppussing av Bjerka og Hemnesberget.

6.10 Mulighet 4 – Tre kombinertskoler (1-10)

I Mulighet 4 er det tre skoler som alle har både småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn. Skolene Bjerka og Finneidfjord legges ned. Korgen 1-10-skole tar inn elevene fra Bjerka, og Hemnesberget 1-10-skole tar inn elevene fra Finneidfjord. For Bleikvasslia skole vil det ikke bli noen endringer.

6.10.1 Strukturelle konsekvenser med styrker og svakheter





Strukturforslaget utgjør nokså store endringer sett i forhold til dagens struktur, men kommer langt ned på lista da den ikke løser ungdomstrinnet for Bleikvassliaelevne på gode nok måter.

Her opprettholdes alle de tre bestående kombinertskolene. Ungdommene fra Bleikvasslia beholder sitt ungdomstrinnstilbud og barneskolene Bjerka og Finneidfjord legges ned og slås sammen med henholdsvis Hemnesberget sentralskole og Korgen sentralskole.

Fordelen med modellen er at ungdommene slipper reiseveien fra Bleikvasslia til Korgen. Ulempene er at modellen opprettholder et lite sosialt og økonomisk bærekraftig ungdomstrinn på Bleikvasslia.

Kommunen kan vurdere å lage et SFO-tilbud knyttet til de nye barnehagene i Bjerka og Finneidfjord. Alternativt kan dette løses gjennom flere og mer tilpassede skoleskissordninger.

Strukturmulighet 4 gir et årlig innsparingspotensial på kr 1,7 mill. sammenlignet med videreføring av kostnadsnivået i dagens situasjon (0)

Styrker

- Robuste fagmiljøer ved Korgen og Hemnesberget skoler
- Robuste elevmiljøer ved Hemnesberget og Korgen skoler
- Flytting av elevene på Bjerka til Korgen og Finneidfjord til Hemnesberget vil gi flere elever i kommunen tilgang til spesialutstyrte arealer.

- Kommunen får reduserte FDV-kostnader. Dersom skoledriften avvikles ved Finneidfjord og Bjerka skoler og bygningene selges eller rives, vil kommunen få reduserte drift- og vedlikeholdskostnader til bygningsmassen. Dersom kommunen velger å beholde bygningsmassen, vil drift- og vedlikeholdskostnader fortsatt påløpe, men man vil kunne etablere nye funksjoner for lokalsamfunnet
- Eksisterende arealer ved Korgen og Hemnesberget skoler utnyttes bedre. Hemnesberget skole har store nok klasserom til å ta imot elevene fra Finneidfjord skole uten å øke arealene. Korgen skole har klasserom av forskjellig størrelse og har i dag 14 klasserom. Skolen har arealer til å ta imot elevene fra ungdomstrinnet på Bleikvasslia og fra småtrinnet på Bjerka. Det kan være behov for enkel ombygging for å tilpasse til et økt elevtall. Fordelen ved denne løsningen er at de store arealene ved Korgen sentralskole utnyttes. Bleikvasslia skole vil få frigjort noe areal når ungdomstrinnet flyttes til Korgen, og man kan vurdere andre kommunale funksjoner inn i den nye skolebygningen. Det kan for eksempel utredes mulighet for barnehagedrift i skolebygningen og dermed etablere et oppvekstsenter.
- Redusere skoleskift for elever fra Bjerka og Finneidfjord

Svakheter

- Lite og sårbart fagmiljø for ansatte ved Bleikvasslia skole
- Lite og sårbart faglig og sosialt elevmiljø ved Bleikvasslia skole
- Elever ved Bjerka og Finneidfjord vil få lenger skolevei
- Kommunen får økte kostnader til skoleskys
- Tap av nærhet til lokalmiljø for de yngste elevene på Bjerka og i Finneidfjord

6.10.2 Investerings- og bygningsmessige konsekvenser

Mulighet 4 - Tre kombinerte 1-10 grunnskoler	Maksimalt elevtall i perioden	Dagens areal	Arealbehov iht elevtall BTA	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)			
				Oppussing	Ombygging	Nybygg	Oppussing	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad
Korgen 1-10 inkl. Bjerka	270	6 438	4 080	500	350	600	5,0 mill	7,0 mill	22,8 mill	34,8 mill
Hemnesberget inkl Finneidfjord	195	4 599	3 066	500			5,0 mill	-	-	5,0 mill
Bleikvasslia 1-10	35	1 418	646				-	-	-	-
Finneidfjord 1-7	-	906	-				-	-	-	-
Bjerka 1-4	-	864	-				-	-	-	-
Sum	500	14 225	7 792	1 000	350	600	10,0 mill	7,0 mill	22,8 mill	39,8 mill

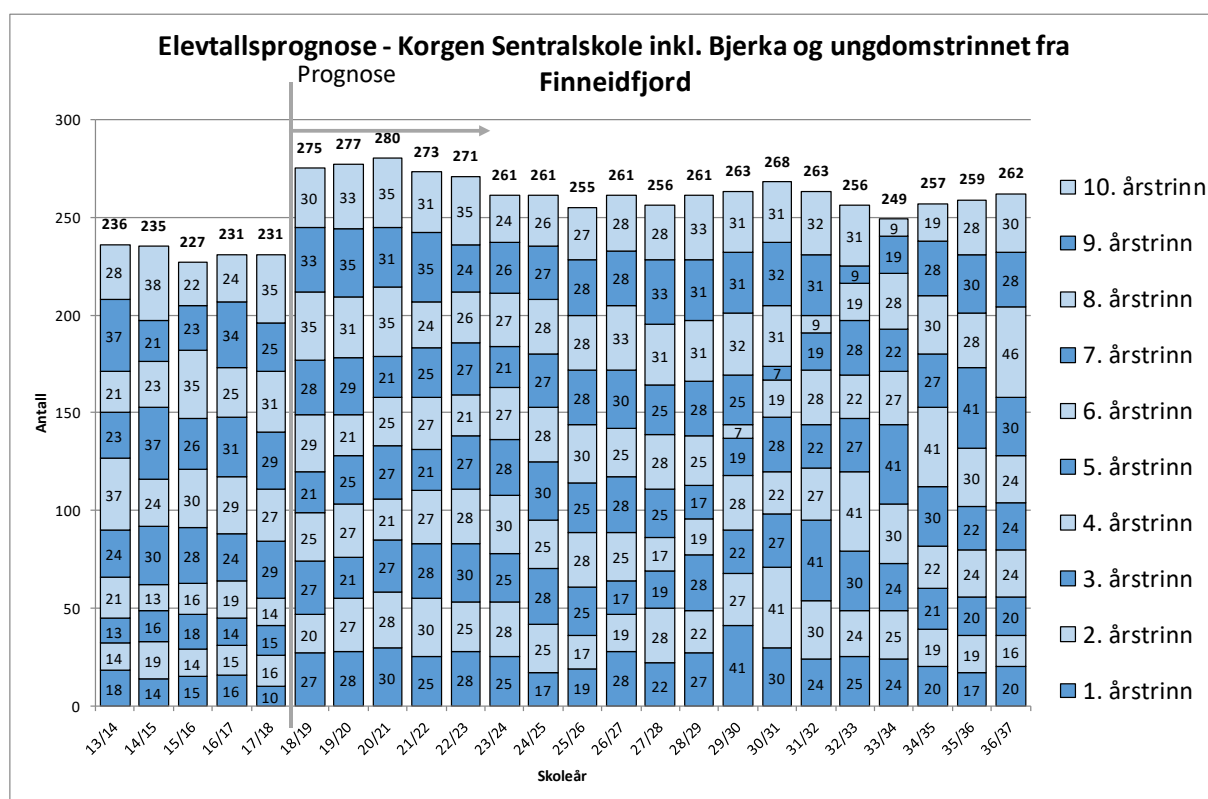
Samlet investeringsbehov i mulighet 4 på nær kr.40 mill. Mindre tiltak ved Korgen og Hemnesberget.

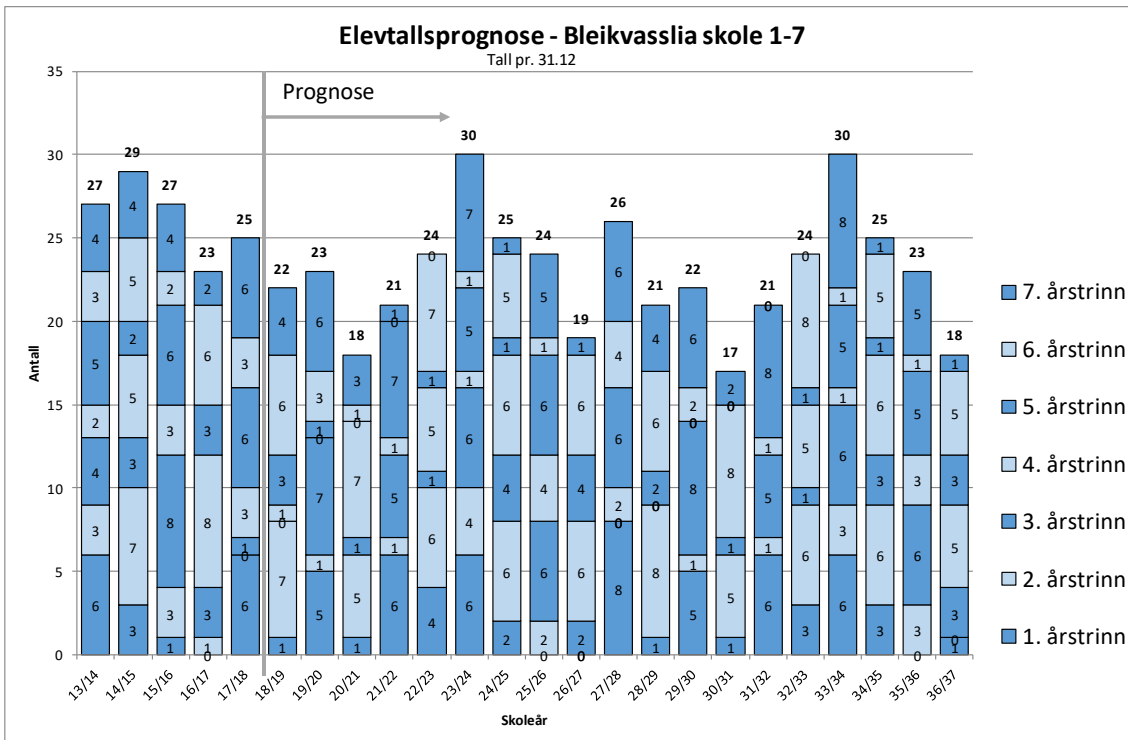
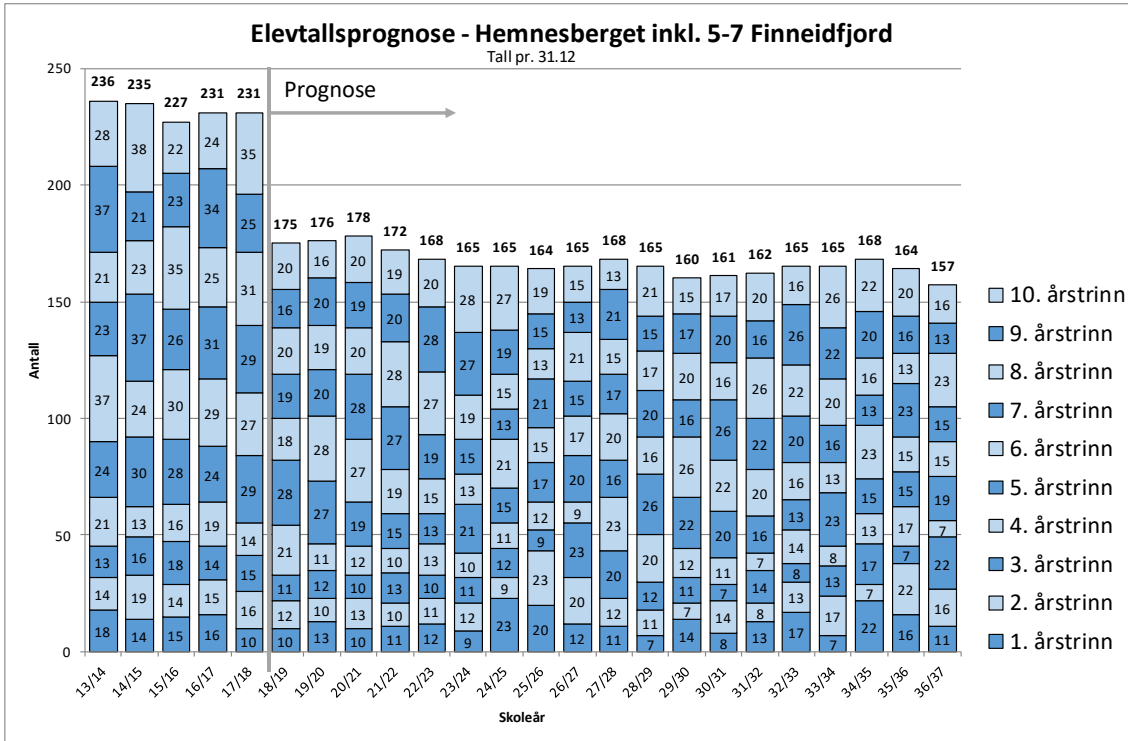
6.11 Strukturmulighet 5 – Fire grunnskoler uten Bjerka. To barneskoler, to kombinertskoler.

I strukturmulighet 5 vil det være fire skolesteder i kommunen. Bjerka skole legges ned og elevene går til Korgen. Korgen forblir 1-10 skole. Elevtallet øker med elevene fra Bjerka og ungdomstrinnet fra Bleikvasslia.

Mellomtrinnet i Finneidfjord går til Hemnesberget. Finneidfjord blir 1-4 skole. Hemnesberget blir 1-10 skole som i dag. Får noe økt elevtall med mellomtrinnelevne fra Finneidfjord. Bleikvasslia blir barneskole (1-7) og avgir ungdomsskoleelever til Korgen.

6.11.1 Strukturelle konsekvenser med styrker og svakheter





Dette alternativet gir små endringer sett i forhold til dagens situasjon, og legger i tillegg ned den av dagens rene barneskoler, Bjerka, som er i best materiell forfatning.

Strukturmulighet 5 gir et årlig innsparingspotensial på kr 1,7 mill. sammenlignet med videreføring av kostnadsnivået i dagens situasjon (0)

Kommunen kan vurdere å lage et SFO-tilbud knyttet barnehagen i Finneidfjord. Alternativt kan dette løses gjennom flere og mer tilpassede skoleskysordninger.

Styrker

- 1-4 passer skolebygningen i Finneidfjord bedre enn 1-7 da skolen mangler arealer til spesialrom.
- Styrke kopling ny barnehage og ren småskole, som en mulighet?
- Avvikling av arealer for Bjerka skole kan gi reduserte FDV-kostnader

Svakheter

- Skolebytte for Finneidfjordelevene
- Lite elevgrunnlag for 1-4 i Finneidfjord
- Flere elever må ta buss til skolen
- Lavere lærertetthet

6.11.2 Investerings- og bygningsmessige konsekvenser

Mulighet 5 - Fire grunnskoler	Maksimalt elevtall i perioden	Dagens areal	Arealbehov iht elevtall BTA	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)			
				Oppussing	Ombygging	Nybygg	Oppussing	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad
Korgen 1-10 inkl. Bleikvasslia 8-10	235	6 438	3 195	500			5,0 mill	-	-	5,0 mill
Hemnesberget 1-10 inkl. Finneidfjord	195	4 599	3 066	500			5,0 mill	-	-	5,0 mill
Bleikvasslia 1-7	25	1 418					-	-	-	-
Finneidfjord 1-7	-	906					-	-	-	-
Bjerka 1-4	45	864					-	-	-	-
Sum	500	14 225	6 261	1 000	-	-	10,0 mill	-	-	10,0 mill

Det er vurdert behov for noe nybygg/tilbygg ved Korgen sentralskole for å håndtere flere elever. Korgen sentralskole har et potensial til å få over 250 elever i denne muligheten.

Samme tiltaksnivå for Hemnesberget som i mulighet 0.

Estimert investeringsbehov på kr. 10 mill. hvor størstedelen gjelder tiltak ved Korgen.

6.12 Driftskonsekvenser – sammenligning av driftskostnader i skoleåret 2024/25

Mulighet 0 - Videreføring av dagens situasjon (sammenligningsalternativ)

Lønnskostnad	2024	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	53,4 mill	53,4 mill

Skysskostnad	2024	Sum
Sum skysskostnad i perioden	1,2 mill	1,2 mill

FDV-kostnad	2024	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	7,8 mill	7,8 mill

Kapitalkostnad	2024	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	0,8 mill	0,8 mill

Sum	63,3 mill	63,3 mill
Differanse til Konsept 0		

Mulighet 1 - Tre grunnskoler m felles ungdomstrinn

Lønnskostnad	2024	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	48,0 mill	48,0 mill

Skysskostnad	2024	Sum
Sum skysskostnad i perioden	1,8 mill	1,8 mill

FDV-kostnad	2024	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	6,9 mill	6,9 mill

Kapitalkostnad	2024	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	3,0 mill	3,0 mill

Sum	59,6 mill	59,6 mill
Differanse til Konsept 0		-3,7 mill

Mulighet 2 - Tre grunnskoler

Lønnskostnad	2024	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	50,0 mill	50,0 mill

Skysskostnad	2024	Sum
Sum skysskostnad i perioden	1,7 mill	1,7 mill

FDV-kostnad	2024	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	6,85 mill	6,9 mill

Kapitalkostnad	2024	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	2,3 mill	2,3 mill

Sum	60,9 mill	60,9 mill
Differanse til Konsept 0		-2,4 mill

Mulighet 3 - Fire grunnskoler

Lønnskostnad	2024	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	50,1 mill	50,1 mill

Skysskostnad	2024	Sum
Sum skysskostnad i perioden	1,5 mill	1,5 mill

FDV-kostnad	2024	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	7,3 mill	7,3 mill

Kapitalkostnad	2024	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	2,5 mill	2,5 mill

Sum	61,5 mill	61,5 mill
Differanse til Konsept 0		-1,7 mill

Mulighet 4 - Tre kombinerte 1-10 grunnskoler

Lønnskostnad	2024	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	50,3 mill	50,3 mill

Skysskostnad	2024	Sum
Sum skysskostnad i perioden	1,7 mill	1,7 mill

FDV-kostnad	2024	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	7,3 mill	7,3 mill

Kapitalkostnad	2024	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	2,3 mill	2,3 mill

Sum	61,6 mill	61,6 mill
Differanse til Konsept 0		-1,7 mill

Mulighet 5 - Fire grunnskoler

Lønnskostnad	2024	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	51,5 mill	51,5 mill

Skysskostnad	2024	Sum
Sum skysskostnad i perioden	1,5 mill	1,5 mill

FDV-kostnad	2024	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	7,3 mill	7,3 mill

Kapitalkostnad	2024	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	0,6 mill	0,6 mill

Sum	61,0 mill	61,0 mill
Differanse til Konsept 0		-2,3 mill

Det er strukturmulighet 1 (tre grunnskoler, ett felles ungdomstrinn) som kommer best ut i denne modelleringen av driftskostnader – sammenlignet mot en videreføring av dagens struktursituasjon. Selv med størst investeringsbehov og skysskostnader vil det være et årlig innsparingspotensial på kr. 3,7 mill. sammenlignet mot mulighet 0.

Mulighet 2 og 5 gir et modellert innsparingspotensial på kr. 2,4 og 2,3 mill, - sammenlignet mot mulighet 0.

Mulighet 3 og 6 gir et innsparingspotensial på kr 1,7 mill. – sammenlignet mot mulighet 0.

6.13 Etterbruk av eventuelt nedlagte grunnskoler / etablering av privatskoler

Det kan være en mulighet for kommunen å selge nedlagte skolebygninger. For kommunen vil det være viktig å forsikre seg mot at eventuell etterbruk av nedlagte skoler vil «drene» de økonomiske gevinstene ved en strukturendring.

En annen løsning for etterbruken kan være å overføre byggene til nærmiljøene / nærområdene ved å konvertere skolene til lokale kultur- og grendehus med møterom og fasiliteter for frivillig sektor. Dersom elevene fra Bjerka skole overføres til Korgen, kan f.eks bygningen fremdeles rives og saneres, mens skoletomten kan benyttes til idrettsanlegg som kunstgressbane, garderobeanlegg, mv.

Det vil også vurderes om nedlagte skoler kan benyttes til andre offentlige og kommunale formål. Man kan eksempelvis tenke seg at deler av Bleikvasslia skole omdisponeres til barnehage. Etterbruk av eventuelt nedlagte skoler vil bli drøftet i egne politiske saker som fremmes til kommunestyret.

Private skoler må ha et elevtallsgrunnlag på 15 elever før godkjenning kan innvilges.